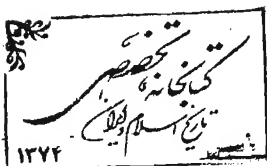


محمد صادق الصدر

# الشيعة الإمامية

نقد لما أورده خصوم الشيعة الإمامية في كتبهم وآثارهم

مطبعة الخزانة النجف بالقرية



محمد صادق الصدر

# الشَّيْعَةُ الْإِمَامِيَّةُ

قد لما أورده خصوم الشيعة الإمامية في كتبهم وآثارهم

قدم له

الدكتور حامد حفيظ داود

أستاذ كرسي الأدب العربي ورئيس قسم اللغة العربية

بجامعة عين شمس - القاهرة

وأستاذ الأدب العباسي بجامعة الجزائر حالياً

راجعته وعلق عليه

السيد رضی الرضوي

مؤلف كتاب مع رجال الفكر في القاهرة

مطبعة دار ابن خلدون بالقاهرة

الطبعة الثانية

١٤٠٢ - ١٩٨٢ م

القاهرة

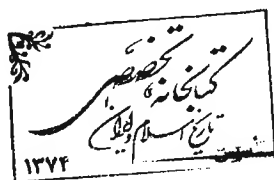
دار النوفيقية

للطباعة بالأزهر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَاعِظْهُمْ بِحُجَّتِ اللَّهِ بِكُمْ جَمِيعًا وَلَا تَفْقِرُوا

قُرْآنِ كَرِيمٍ





بسم الله الرحمن الرحيم

الأزم  
مكتب الإمام الأئمة  
شيخ الأئمة

نص الرسالة التي كتبها الاستاذ الأكبر في ذي القعدة عام ١٣٩٧ هـ إلى سماحة  
العلامة الكبير الحاج آقا حسن سعيد من علماء الإمامية بطهران - إيران ١٠ / ١٠ / ١٩٧٧ م

سماحة الشيخ حسن سعيد

من علماء طهران

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

فان الأزهر لا يحمل الى اخواننا الامامية والى اخواننا  
الزيدية الا كل ود ونحن الآن في دور ندعو فيه الى الوحدة والاخوة  
واذا حدث شيء من هنا او هناك فسنحاول ان نصلحه وان نصلحوا.

ونصير جميعا في طريق السلام والحب والود ،

وما ورد في كتاب مذكرة التوحيد سيصلح ان شاء الله ،

ونرجو ان يحدث المثل عندكم اذا حدث ،

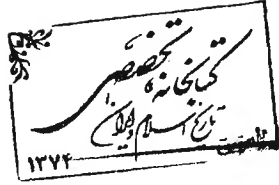
وشكر الله للماعين في الوحدة ،

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

تحريرا في ٢٥ / ١٠ / ١٩٧٧ م

( عبدالحليم محمود )

عبدالحليم محمود  
شيخ الأزهر



# مقترة الكتاب

بقلم

الدكتور حامد حفيظ دارو

استاذ الأدب العربى بكلية الألسن - القاهرة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد عودتي من الجزائر في أواخر شعبان سنة ١٣٩٨ من هجرة سيد الأنبياء  
إلى التقى بي في القاهرة الأخ الكريم السيد مرتضى الرضوى وأهداني مجموعة  
من كتب السادة الإمامية ومن بينها كتاب : « معتقدات الشيعة الإمامية » .  
وما كاد نظري يقع عليه حتى تناولته بالقراءة الفاحصة وشدني ما فيه دراسة  
مستفيضة عن مذهب الإمامية كما أعجبنى ما اعتر به مؤلفه سماحة العلامة السيد  
محمد صادق الصدر من جرأة في القلم وشجاعة في الأسلوب وغيره على الحق  
وقد ضاعف من دفعي على تسطير هذه المقدمة بما جبلت عليه من ميل شديد  
للتقريب بين شق أمة محمد ﷺ لقول الله سبحانه .

« واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » .

من وحي هذه الآية الشريفة من آي الذكر الحكيم تصدر هذا الكتاب ،  
دعوة إلى التقريب بين المذاهب الإسلامية ، وإقراراً لكل مذهب من  
المذاهب الفقهية على ما لديه من المسائل الفرعية ، وتثبيتاً لما عنده من اجتهاد  
في الأصول ، وفي تصور العقيدة الصحيحة في العمق واليقين الذي هداه  
الله إليه .

ما دام هدف هذه المذاهب الإسلامية هو التوحيد الأكبر الذي ندعو إليه  
في جميع كتاباتنا .

ولا يضير أى مذهب من هذه المذاهب الاختلاف فى القضايا الفرعية وفى درجتها العمق فى مفاهيم الأصول والقيم الإسلامية لأن المدار كل المدار هو التوحيد الأكبر الذى يتبلور حول الإيمان بالله ورسوله وكتبه وملائكته وبالقضاء خيره وشره حلوه ومره مع توحيد على يجمع بين هذه المذاهب فى كون الصلوات المفروضة خمس صلوات وفى وجوب الزكاة ، وفى صوم شهر رمضان ، وفى حج بيت الله سبحانه لمن استطاع إليه سبيلا .

وليس هناك أدنى تبرير لما يثيره أهل العصبة من هذه المذاهب من تعصب كل مذهب لرأيه مادامت قضايا الاختلاف لا تتجاوز الفروع واختلاف وجهات النظر فى فهم النصوص ، وهو حق مشروع لكل من ملك أدوات الاجتهاد من أئمة المذاهب الإسلامية الذين وصلوا بعلمهم وأخلاقهم واجتهادهم إلى التمسك بالمفهوم الأقرب إلى جوهر النصوص الشرعية .

فإذا حدث اختلاف بينهم فى هذه المفاهيم فإن ذلك دليل على عظمة الله والإسلام وإتساع باب الاجتهاد فيه .

وليس كما يعتقد الآخرون من أنه : دليل الوهن والضعف والاضطراب مادام المجتهد - كما قلنا - يملك عن يقين أدوات الاجتهاد وعلومه من شرعية ولفوية وبلاغية وأصولية .

والمسوغ الأعظم لهذا الاجتهاد بأخذ شرعيته من قول الرسول الأعظم سيدنا محمد ﷺ :

« واختلاف أمتى رحمة ، ومع أن الحديث الذى تقر فيه الرسول الأعظم

حشروعية الإجهاد ويضع فيه الفقهاء أمتة الأكارم منطلق الفتوى وافتح لهم فيه باب الإجهاد في فهم النصوص ...

أقول : مع أن الحديث ليس من الأحاديث البالغة درجة الصحة في السند إلا أنه — كما نعت عليه الإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي رحمه الله — من الأحاديث البالغة من الشهرة والجريان على ألسنة الراشدين في العلم درجة تقرب من درجة الأحاديث المتواترة .

ولهذا الحديث الشريف ما يؤثره من القضايا العلية في الإسلام . فقد ثبت أن المصلح الأكبر صلوات الله عليه حين بعث بصاحبه الذكي ( معاذ بن جبل الأنصاري ) إلى اليمن ليعلم أهلها أمور دينهم ، ويفقههم في قواعد الإسلام وأخلاقياته ويقضى بينهم على أساس من مبادئ الإسلام ..

سأله النبي صاحبيه - وقد كان معاذ في ذلك الوقت من شباب أصحاب رسول الله وقد كان النبي عليه السلام يحبه كثيراً وقد قبله مرة بين عينيه وهو يقول :

اللهم إني أحب معاذاً فأحبه .

فإذا قال النبي لهذا الصحابي حين بعث به إلى اليمن ؟

وقد كان معاذ ثالث ثلاثة أرسلهم النبي إلى اليمن على فترات .

أولهم في المسكينة ابن عمه الإمام علي ، وثانيه هو معاذ بن جبل . وحين عزم النبي إلى أن يبعث به إلى هذه البلاد قربه منه وبإداره بقوله الشريف : كيف تقضى يا معاذ ؟ فأجاب معاذ بكتاب الله تعالى .

فقال النبي - وهو العارف بأصول كل شيء من ربه - :

فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال معاذ : ففسنة رسول الله .

قال : فإن لم تجد . قال : أجتهد ولا آلو . فضرب النبي بين كتفيه وهو يقول :

الحمد لله الذي عرف رسول ، رسول الله إلى ما يرضى الله ورسوله .  
وهكذا قد تبين لقارئنا الاسلامي الحصيف سلياً كان أو شيعياً أن  
الاختلاف بين المذاهب الاسلامية .

ونعني بذلك المذاهب الفقهية - أو جاز لا لبس فيه ولا عوج ولا خروج  
عن أصول الشريعة ، إستمداداً من هذين الحديثن الشريفين وأولهما من أحاديث  
الأقوال والثاني من تقارير المربي الأكبر عليه السلام .

أفبعد ذلك يتقول متقول أو يتهكم متهم على مذهب من المذاهب الفقهية .  
ما دامت قواعد الاجتهاد واحدة .

وما دامت عقيدة التوحيد الأكبر واحدة .

وما دام النبي صلوات الله عليه أقر مبتدأ الاجتهاد ودعا إليه .

وما شرحناه لك في الأحكام الفقهية ينسحب على إستمداد الأحكام  
الأصولية وأدلة التوحيد ووسائل الاعتقاد وطرائقه .

---

• المذاهب الفقهية المعتمدة هي: المالكية والحنفية والإمامية والشافعية والحنابلة  
والاباضية والزيدية والظاهرية .

ويكاد الاختلاف في إستماد الأصول يتعدد بتعدد المذاهب الفقهية .

فهناك العقيدة الأشعرية المنسوبة لأبي الحسن الأشعري ،

والعقيدة الماتوريدية المنسوبة إلى أبي منصور الماتوريدي ،

وهناك العقيدة الاعتزالية ، والكلائية .

والعقيدة الواسطية المنسوبة إلى أتباع بن تيمية وأتباع محمد بن عبد الوهاب ،

وهناك العقيدة الزيدية ، والعقيدة الإمامية المنسوبة إلى الإمام جعفر بن محمد

الصادق سلام الله عليه ، وكلهم جميعاً من أهل النجاة إلا إذا إستلبننا المكفرة الذين كفروا علياً المؤهلة الذين أهوه .

وهذا الاختلاف في إستماد أصول العقيدة لا يضير جوهر العقيدة في

شيء لأن المطلق العام الذي يشمل هذه المذاهب واحد في جوهره وهو :

التوحيد الخالص وتنزيه الله سبحانه عن الاتصاف بصفات الحوادث ،

وأهمهم جميعاً يتفقون في نسبة الكمال المطلق إليه سبحانه .

فإن حاجتنا محتج أو عارضنا معترض قائل كيف بك تدعى السلامة لهذه

المذاهب جميعها والرسول صلوات الله عليه يقول : افترقت اليهود إلى إحدى

وسبعين فرقة وافترقت النصارى إلى اثنين وسبعين فرقة وتفرق أمتي إلى

ثلاث وسبعين فرقة ، كلها في النار إلا فرقة واحدة .

ونحن في ذلك لا نقول بما قاله عامة العلماء من أن الفرقة الناجية هي الشيعة

وحدوها أو أهل السنة وحدهم ،

بل الذي نراه مقصوداً من عبارة الفرقة الناجية هو : ( أهل الاعتدال )

من هذه الفرق جميعاً لا نستقي منهم إلا المؤلّه ، والغالية والحلولية وبعض المنسويين إلى الكيسانية ، والمكفرة الذين كفروا الامام على .

ونضيف إليهم في عصرنا الحديث البهائية الذين زعموا نبوة الباب ، والقاديانية الذين أدعوا نبوة غلام أحمد .

ذلك هو رأينا الذي ندين الله عليه ، وهو في نظرنا الرأي الصواب الذي يتمشى مع ما جاء في أحاديث المبشرات الدالة على أن نبينا صلوات الله عليه هو سيد أولى العزم من المرسلين وآل بيته هم خير آل وأمة خير الامم وأكثرها عدداً يوم القيامة .

ولقد أثار العلامة الصدر في كتابه القيم قضايا كثيرة تتعلق بما بين شقى الامة من خلافات أكثرها - في نظرنا - من القضايا النسبية .

وهذه القضايا يمكن تقسيمها إلى شرعين رئيسين :

الاول: قضايا الدفاع ضد مرمى به الشيعة من مفتريات وتخرصات نسبت إليهم ظلياً .

الثاني: قضايا إجتهادية تتعلق باستمداد الاصول وفلسفة التوحيد .

أما القضايا المتعلقة بدحض ما افترى على الامامية من تخرصات . فإن المؤانف كان في هذا موقفاً درجة لا تضارع من الحق والغيرة على فرقة مؤمنة من الفرق الاسلامية . وله كل العذر وإذا احتد أو إشتط به الحاس ، أو أخذته الحمية لان الدفاع عن سلامة الايمان لا يقل عن الدفاع عن النفس والعرض والمال .



وقد أشار سيد الانبياء في أكثر من حديث أن تكفير المؤمن كقتله تماماً  
وشدد التكفير على هؤلاء النفر الذين يكفر بعضهم بعضاً .

ولهذا فإن له في هذا الموقف عذره لأن الكثيرين من الباحثين كانوا أشبه  
بمحاطب ليل خاضوا في الحكم على الإمامية وهم من فرق الشيعة المعتدلين  
دون أن يميزوا بين المعتدلين من الشيعة والمتطرفين من الفرق كالملوطة  
والحلولية والكيسانية .

ووقع أمثال هؤلاء في أخطاء جسيمة وتبعات ضخمة كانت سبباً في إحداث  
الفرقة بين طوائف الأمة .

وحق للؤلؤف أن يرفع عقيرته دفاعاً عن الحق ودحضاً لهذه المفتريات .  
أما القضايا المتعلقة بفلسفة التوحيد فقد كان موقف المؤلف فيها يختلف  
عن موقفه من قضايا التخرصات التي رى بها الشيعة الإمامية :

فقد تناول قضية من أشق القضايا التي تعثر فيها العلماء قديماً وحديثاً وهي  
آيات الصفات التي وردت في القرآن فقد ذكر فيها أن أهل السنة يعتبرون  
في عداد المجسمة الذين لا يؤولون الآيات حين يذهبون في قوله — مثلاً —  
الرحمن على العرش استوى بمعنى جلس ، ويداه مبسوطتان بمعنى له يدان ،  
وكحديث نزول الله إلى سماء الدنيا في الثلث الأخير من الليل .

بينما يرى أن الشيعة - وحدهم - يؤولون هذه الآيات تنزيهاً لله عن التجسيم  
والتشبيه لصفات الحوادث فاستوى بمعنى استولى ويفسرون يده بمعنى قدرته .  
والحق أن الفريقين لا يختلفان في التنزيه في فهم آيات الصفات .  
وأن المجسمة لبسوا جميع أهل السنة وإنما ينحسرون في اتباع ابن تيمية ،

ويدعون هذا التفسير ظلاً للإمام أحمد ابن حنبل ، ولم يفهموا المراد من قول السلف : له يد ولا كأيدينا وله استواء ولا كاستوائنا . وبذلك قال مالك حين سئل عن الاستواء فقال (رض) :

الاستواء معلوم والسكينة مجهول ، والسؤال عنه بدعة ثم أمر بإخراج السائل من مجلسه .

ويقابل هذا الرأي المعطلة - والحق أن المعطلة لا وجود لهم بين الشيعة المعتدلين .

ومن هنا يتبين لنا أن الخلافات في فهم آيات الصفات خلافات نسبية وأن المعتدلين من الفريقين يقصدون تنزيه الله فعلاً ونصاً . وكل منهما نظر إلى قضية التنزيه من زاوية معينة .

فأهل السنة الأوائل حججهم الأخذ بالظاهر لأن النص يؤيده .

والشيعة أخذوا بالتأويل لأن التنزيه يؤيده .

وقد أوضحت في كتابي تاريخ الأدب في العصر العباسي الأول أن العقيدة المثالية في تفسير آيات الصفات هو الجمع بين الظاهر والباطن أي بين ظاهر النص وباطنه وهو ماذهب إليه فقهاء القرن الثاني حين يقولون :

له استواء ولكن لا كاستوائنا وله سمع ولكن لا كسمعنا وله يد ولكن لا كأيدينا .

يؤيده قوله تعالى : ليس كمثل شيء . وبهذا يبطل التناقض بين رأى السلف في الأخذ بالظاهر ورأى المعتزلة في التأويل والتنزيه .

وكان بهذا القول يأخذ مالك وما أحسب ذلك إلا أخذاً عن الإمام الصادق سلام الله عليه .

وقد كان أستاذ هذه الطبقة من أهل الاجتهاد المطلق .

ونحن نوافق المؤلف من أن فلسفة التنزيه نمت وتوسع فيها المعتزلة ولكننا لا نوافق من أنها نشأت وولدت في بيئتهم العلمية بل هي من نتاج أئمة آل البيت .

فالمعتزلة تلاميذ وأصل ابن عطاء وهذا : تليذ أبي هاشم .

وأبو هاشم تليذ والده محمد ابن الحنفية ومحمد ابن الحنفية تليذ والده جد الأئمة على ابن أبي طالب .

وعلى رضى الله عنه هو أول من قال في حق البارى سبحانه : من وصف البارى فقد حده ومن حده فقد عده .

فظاهر هذه الآيات لا تنافى التنزيه كما أوضحنا وبهذا تصيح الخلافات شكلية نسبية .

الامر الذى سنوضحه فى كتابنا " قضايا نسبية فى الإسلام " .

أما نقد الصحابة فقد أشبعت هذه القضية توضيحاً وشرحاً فى مقدمتنا لكتاب الأستاذ أسد حيدر تحت عنوان : " الصحابة فى نظر الشيعة الإمامية " (١) .

---

١ — هذا الموضوع ذكره العلامة الأستاذ الشيخ أسد حيدر فى كتابه الخالد : " الامام الصادق والمذاهب الأربعة " ، ولعل الله يوفقنا للقيام بنشره إن شاء الله .

وقد أثبت في هذه المقدمة أن الإمامية يقدمون المنهج العلمي على المنهج الأخلاقي شأنهم في ذلك شأن تلاميذهم من المعتزلة بينما يؤثر أهل السنة المنهج الأخلاقي ويقولون : بعدالة الصحابة جميعاً وأن بساطهم مطوى .

والحق الذي نراه أننا نقر من كلام السادة الامامية نقد الأفعال والسياسة أما أفعال القلوب ودرجة الايمان فإنها من شأن العليم الخبير وحده .  
وقد نهى النبي عن إرسال الأحكام بالمدح أو الذم بقوله - فيما جاء من معنى الحديث لا تحكموا على أحد حتى تعلموا بما يحتم له .

وغوى الحديث كله نهى عن الحكم على ما في قلوب أصحابه اللهم إلا من جاء النص دالا على نفاقهم أو خروجهم عن ربة الاسلام .

وحديث المؤلف عن أفضلية الامام على على سائر الصحابة من الأقوال الماثورة عن أكثر الراشدين في العلم والعارفين بأحاديث المناقب .

وقد أحصيت أكثر من مائة وثلاثين حديثاً في مناقب الامام .

وموضوع الاختبار والجبر ، وهل الانسان خير أم مسير ؟ قضية لا تمس كرامة المعتدلين من الشيعة الامامية من أتباع الامام الصادق .

كما لا تمس كرامة المعتدلين من أهل السنة . وإنما تمس المعتزلة وحدهم القائلين بأن الانسان يقدر أفعاله أى يخلقها ولا دخل لله فيها وهم الذين نعتهم النبي بقوله : « مجوس هذه الأمة » .

بخلاف المعتدلين من أهل السنة .

والمعتدلين من الشيعة فأهل السنة يقولون بالجزء الاختياري ، والشيعة يلتهبون مذهب جدنا الامام الصادق سلام الله عليه :

لا جبر ولا اختبار ولكن منزلة بين المنزلتين .

وهذا هو الصواب بخلاف المتطرفين من أهل السنة الذين هم في عداد الجبرية  
وبخلاف المتطرفين من الشيعة الذين هم في عداد القدرية أو المعتزلة الذين  
يقولون بخلق أفعال أنفسهم .

وبذلك ارتفع النزاع في قضية الجبر والاختيار عند المعتدلين من  
شقي الأمة .

وقضية أخرى من أعوص القضايا التي تنازع فيها الفريقان . ونعني بذلك  
الاحاديث التي تخالف ظاهر المعقول كالتى فيها معنى التجسيم أو رؤية الانسان لله  
في الجبة بمعنى رأسه أو الاحاديث التي يناقض ظاهرها ظاهر الاحاديث  
الأخرى أو الاحاديث التي تدل على سهوه عليه السلام كحديث ذى الدين ،  
فإن ذلك ونحوه لا يمثل خلافاً حقيقياً بين الفريقين .

لأن أحاديث النبي أعمق من أن تصدر فيها الأحكام السريعة .  
فأما الاحاديث التي في ظاهرها التجسيم فإنه قصد بها التصوير والتوضيح  
إن صح سندها .

والاحاديث الدالة على رؤية الله ، اللجنة تؤول أن المقصود هو رؤية  
البصيرة لا الباصرة ورؤية التجلى لا رؤية الاحاطة .

وقد أوضحنا ذلك في كتابنا الإسراء والمعراج ، .

والاحاديث الدالة على جواز السهو على الرسول المقصود بها التشريع  
وتعليم أصحابه .

وهذا ما تؤيده فلسفة التربية على ما أوضحناه في غير هذا المكان حتى قال

بعضهم قد يلى أو يلى لشرع وليس للنسيان فى ذاته . لأن المعصوم لا يوصف بالنسيان إلا من زاوية خلق المناسبة لشرع .

وأما الأحاديث المتناقضة فإن ما فيها من تناقض يعتبر تناقضاً ظاهرياً كحديث مزماره الشيطان المروى عن عائشة وحديث دعاء النبى على من يشدد صالته فى المسجد .

فالأول قصد به إدخال السرور على الأسرة .

والثانى قصد به النهى عن الاشتغال بغير العبادة فى الأماكن المخصصة للصلاة .

وفى ختام هذه الكلمة أحب أن أشيد المؤلف مهتاً فيما بسطه من نقده لفلسفة القياس فى الفقه الإسلامى . ولا يزعم فى شئ أنى حنفى المذهب وأن الذى تناوله المؤلف بالنقد هو الإمام أبو حنيفة النعمان وهو تليذ جدنا الإمام الصادق رضى الله عنه .

فما أحسب شيئاً وفق فيه المؤلف كتوفيقه فى استعراض هذه القضية فى صورة موضوعية .

وحقاً ما قاله أن الدين لا يؤخذ بالقياس ، وأن جميع من قاسوا من أهل الشرائع السماوية كان مآلهم الخطأ فيما اجتهدوا فيه .

فقد قاس آدم عليه السلام فأخطأ حين قاس عدم القضاء فى الصوم على عدم القضاء فى الصلاة حين سأله حواء . وحين قاس إبليس خلقه من نار بخلق آدم من طين ففضل نفسه عليه .

وحين أوضح الامام الصادق بطلان القياس فى الفقه بدليل أن الله قبل فى قتل النفس شهادة شاهدين ولم يقبل فى الزنا إلا شهادة أربعة .  
٢ - الشيعة الامامية ،

فأني يقوم القياس مع أن جريمة القتل أعظم من جريمة الزنا .  
فإن هذه المسائل من المسلمات المروية عن الصادق في بطلان القياس .  
وأن منهج الدين الصحيح هو التسليم والاتباع وليس القياس والابتداع .  
والحق أن القياس لا يصح إلا عند فقدان النص . وهو نادر والتأثر  
لا حكم له .

أما فيما يتعلق برواية أبي هريرة ونعت أصحاب المذاهب الفقهية الأربعة  
يسيرون على غير هدى<sup>(١)</sup> .

فإن لنا على المؤلف الجليل عتباً . ونحن في هذا المجال نعمل على لم الشعث  
وأخذ المسائل أخذاً هيناً مبسراً حتى نزأب الصدع ونزيل الحواجز . والحمد لله  
الذي جعلنا أهل رتق ولم يجعلنا أهل فتق ، والمستقبل كفيل بآتمام هذا الشوط  
من الدهوة إلى التقريب في صورة علمية مقننة تزيل كل مافي النفس من روااسب  
الماضي التي أحدثها المفرقون بين شقى هذه الأمة ، وكلنا رجاء أن يتم هذا  
البناء ويتوحد هذا الصف حتى لا تقع في أحبولة قوله عليه السلام من شذ  
شذ في النار ، ، والله من وراء القصد .

الدكتور حامد حنفى داود

واضع أسس

المنهج العلمى الحديث - بالقاهرة

ورئيس قسم الأدب العربى فى جامعة عين شمس

القاهرة : ( فى ١٩٧٨/٨/٥ )

محمد صادق الصدرات

# الشَّيْعَةُ الْإِمَامِيَّةُ

نقد لما أورده خصوم الشيعة الإمامية في كتبهم وآثارهم

قدم له

الدكتور حامد جفني كراوي

أستاذ كرسي الأدب العربي ورئيس قسم اللغة العربية

بجامعة عين شمس - القاهرة

وأستاذ الأدب العباسي بجامعة الجزائر حالياً

راجعته وخلق عليه

السيد رضی الرحمن

مؤلف كتاب مع رجال الفكر في القاهرة

مطبع دار الفجر بالقاهرة



كَلِمَاتُ الْمُؤَلِّفِ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله الطيبين الطاهرين .

التاريخ مرآة رقى البشر ، والمؤرخ هو صاحب تلك المرآة الصافية الفدى يرينا ما ينطبع عليها من الآثار التى تصور لنا عقلية أفراد ذلك الشعب أجمل تصوير ، وتمثل لنا نفسياتهم أحسن تمثيل .

فالتاريخ هو الذى يصف لنا الأمم والشعوب ، وهو الذى يقص علينا أخبار الماضى ، وهو الذى يعطينا صورة ملبوسة عما وصلوا إليه من الرقى أو السقوط ، وما اتصفوا به من حيث السياسة أو الدين أو الأدب ، أو غير ذلك ، مما يتحفنا به كل حين كلما استعرضنا حوادثه ، أو قلبنا صفحاته .

وليس شئ أهم فائدة من التاريخ إذا كان المؤرخ أميناً يحدث بصدق ، وينقل بروية وثبت ، ويكتب بقلم نزيه ، يورد الأشياء كما هى من غير مازيادة ولا نقصان .

لقد اجتمع على المؤرخ فى الزمن الغابر عوامل فعالة قضت عليه أن يأتى بالحقائق هو جاء شوهاء .

١- العواطف الدينية أو قل العصبية الذميمة ، فلقد شوهت وجه الحق ، وجعلت الحقائق تستشهد على مجزرة العواطف ، فقد كفت ترى المؤرخ لا يسرق لنا قضية إلا إذا كانت شاهداً على رأيه ، ولا يأتينا بشئ إلا ما كان مدعماً ومؤيداً لمذهبه ، فهو إذاً لا يبحث عن صحة السند ، وإنما يبحث عما يوافق ميوله ، ويتمشى مع رغباته .

فهو دوماً يستغل القصص ، ويتحلل الأحاديث إذا ما عوزه الأمر .

٢ - لما رأى بنو أمية ، وملوك بني العباس أن ليس لهم مميزات ترفع منزلتهم بين الناس ، كما لبى هاشم ربه صلى الله عليه وآله وسلم ، وأولى الناس بالخلافة من بعده ، أكثروا العطاء عندئذ للفقراء ، وحملوا كثيراً من علماء السوء - بما بذلوا لهم من الأصفر الرنان - على مدحهم ووضع الأحاديث فيمن يحبون ، لتؤمن بهم العامة ولا يخفوا ما كانت تحويه ضمايرهم من المعتقدات الفاسدة التي ترفضها التعاليم الإسلامية الحققة كل الرفض .

٣ - حطم الوسائط الكافية لحفظ الوقائع والحوادث ، فلم يكن ثمة مطابع تقيده الحوادث كما هو في العصر الحاضر ، بل لم يكن التدوين مستعملاً إلا بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم لذلك كانوا يضطرون أن يعتمدوا على محفوظاتهم ، وما وهته صدورهم ، ولا يخفى ما في ذلك من المصاعب والمشاق ، وما يقع فيه من الاشتباه والجهف .

وإن ما نشاهده اليوم لشاهد صدق على ما أقول ، فإنك لتشاهد حادثة ، ويشاهدها غيرك فتتقلها بصورة ، ثم ينقلها الغير بصورة أخرى وهكذا إلى أن تتناقض الصور وتكون كل منها صورة برأسها .

فهذه عوامل ومؤثرات قد ذهبت برويق التاريخ ، وجعلت أفقه مغبراً ، وصفحته سوداء حتى انسدت الطرق بوجه الباحث ، وكاد أن لا يميز بين الصحيح والسقيم .

ولا أخالني مبالغاً أن قلت لو غربلنا التاريخ الإسلامي القديم ، ووضعناه على محك النقد لبقى بين أيدينا النزر اليسير .

والذي يهون الخطب قيام بعض الغياري من الباحثين الذين أخذوا على عاتقهم نقد التاريخ وتقليد الأحاديث ، فإنهم هم الذين مهدوا لنا الطرق ،

ووضعوا لنا قواعد مرعية استطعنا بواسطتها معرفة الصحيح من السقيم والقوى من الضعيف .

هذه هي حالة التاريخ في العصر الغابر ما عرفت من الغموض ، والخلط ، والمخالط ، وأما في العصر الحاضر فليس ثمة ما يدعو إلى ذلك فقد كثرت فيه المطابع ، وسطعت الحقائق ، كما وإن الإنسان قد خرج من عصر الظلم والجور إلى عصر النور ، يستنشق أريج الحرية الفياح ، ويستعرض نسماتها العذبة ، قد منح حرية الرأي والفكر ، فهو يكتب ما يوحى إليه ضميره ، ويبرز ما يؤدي إليه فكره كما يشاء أو يشاء له الحق من غير أن يسيطر على قلبه مسيطر ، أو يعترض طريقه معترض .

ولكن بالرغم من ذلك كله تجمد الليلة أخت الباردة ، فإنك ترى الكاتبين - وهم في هذا العصر - يرتأون ما أرتأى أولئك ، يفكرون بما يفكرون ، ويتذوقون ما يتذوقون كما فقد حلت أرواح أولئك في أجسادهم ، وتقمصت في أنوائهم فقيدت أفكارهم بسلاسل الجود بالرغم مما يتظاهرون به من الحرية في البحث ، والتحليل من تلك القيود ، والغلص من هانئك الأغلال التي لا تزال في أعناقهم .

بل زاد الكاتبون اليوم على أسلافهم ، فإنك لتراهم يفاجئوننا بين كل آونة وأخرى بآراء ونظريات لا يعرفها جهاذة النمص في تلك الأعصر المظلمة .

فهم يزرقون سمومهم القتالة بين طيات أبحاثهم التي صبغوها بلون من العلم وفلسفة ، ويضعون بين يديك نظرياتهم . ونتائج أفكارهم كأنها حقائق تاريخية رافنة ، وكأنها كتبت مجردة عن كل عاطفة ، ويسوقون لك القضايا السامة كأنها قضايا مسلمة اجتمعت عليها الآراء ، وتضافت على الأخذ بها يد النسليم .

فإنك ترى الرافعي يصدر على الشيعة حكمه في كتابه نحت راية القرآن، بالكفر وانه وطه حسين تبيان في إسقاط كل منهما الإيمان من حسابه وترى أحمد أمين الأستاذ في الجامعة المصرية يضرب على هذا الوتر، والسكندرية بضمعة أخرى، وبأسلوب آخر من الكلام، فهو يخرج لنا نظرياته وأراءه حول الشيعة باسم الفلسفة الحديثة، وباسم التمهيد في البحث فيقول: (١) «والحق أن التشيع كان مأوى يلجأ إليه كل من أراد هدم الإسلام الإسلام لمداوة أو حقد ومن كان يريد إدخال تعاليم آباءه من يهودية، ونصرانية، وزرادشتية، وهندية، ومن كان يريد استقلال بلاده، والخروج على الحكمة، فاليهودية ظهرت بالتشيع بالقول في الرجعة وقال الشيعة: إن النار محرمة على الشيعة إلا قليلاً كما قال اليهود: لن تمسنا النار إلا أياماً معدودات، والنصرانية ظهرت في التشيع في قول بعضهم: إن نسبة الإمام إلى الله كنسبة المسيح إليه، وقالوا: إن اللاهوت اتحد بالناسوت في الإمام، وأن النبوة والرسالة لا تنقطع أبداً فمن اتحد به اللاهوت فهو نبي، ونحت التشيع ظهر القول بتناسخ الأرواح، وتجسيم الله والحلول ونحو ذلك من الأقوال التي كانت معروفة عند البراهمة والفلاسفة والمجوس قبل الإسلام».

ولا غرابة إذا ما شاهدنا أحمد أمين ومن رأى رأيه يخرجون لنا أمثال هذه النظريات الفاسدة، مادام أسلافهم قد مهدوا لهم هذه الطرق، وعبدوا لهم هاتيك السبل التي أسست للقضاء على الشيعة ومعتقداتها ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره المشركون.

نعم لا غرابة في كل ما يلاحظونه بهذه الطائفة من التهم السكاذبة ماداموا يرون الشيخ نوح الحنفى - وهو من أكابر علمائهم - يقول في باب

الردة والتعزير من كتابه «الفتاوى الحامدية»، أعلم أسعدك الله أن هؤلاء الكفرة، والبغاة الفجرة، جمعوا بين أصناف الكفر والبغى والعناد، وأنواع الفسق والزندقة والإلحاد، ومن توقف في كفرهم وإلحادهم ووجوب قتالهم وجواز قتلهم فهو كافر مثلهم الخ،<sup>(١)</sup> وقد حدث من جراء هذه الفتوى أن نهبت أموال الشيعة في حلب وسويت مساكنهم وقتل منهم ثمانون ألفاً من غير ذنب أو جريرة اللهم إلا محبتهم لأهل البيت الطاهر الذين أوجب الله تعالى مريدتهم في محكم كتابه العزيز.

هذا بعض ما عانيت به هذه الطائفة، وبعض ما كاسته من هؤلاء النصابين، وما هذه الكلمات التي وضعتها بين يديك الأقل من كثير مما تكلموا به حول الشيعة.

وما كانت الشيعة لتغفل عن هذا كله غير أنها كانت تحمل أغلب كلمات القدماء القارصة على أنها وليدة الظروف القاسية التي كانت تدفعهم إلى المغالطة والتمويه في كثير من الأحيان حفظاً لأنفسهم، وإنقاء من شر السلطة الحاكمة يومذاك.

وما كانت لتحسب أن في القرن الرابع عشر، وفي عصر النور من يفحص عن آراء قد عفت عليها الأيام وأما انتها السنون :

وقد كنت أفكر وأفكر كثيراً في وضع كتاب في الشيعة أبين فيه للبلاد

---

(١) ذكر هذه الفتوى سيدنا الحال الأعظم حجة الإسلام الإمام السيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي علامة جبل عامل الأكرم في كتابه الجليل «الفصول المهمة» في تأليف الآلة، ص ١٣٠ وقد رده ردّاً بليغاً بأبلغ ما يتصور، شأنه في كل موضوع بطريقة فجيدير بالباحثين أن لافوتهم فوائده طبع في القاهرة عام ١٢٨٧ هـ بمطبعة دار المعلم وهو من مطبوعات النجاح بالقاهرة.

الشاعر مكانتها الإمامية ، وأعرفه بمقائدها ، وسائر ما يتعلق بحيلاتها الدينية ،  
والم بهذه الناحية إلما يستطيع المطالع من ذلك أن يعرف أحقية مذهبها ،  
وصحة معتقداتها .

وقد كانت هذه الفكرة تتجسم شيئا فشيئا كلما سمعت ، أو قرأت مالا  
يليق بمقام الشيعة السامى من النصب الكاذبة التى تشوه سمعتها ، وتخرجها  
لناس صورة تخالف الأصل كل المخالفة ، وقد كنت أرى لزوماً على أن أقوم  
بهذا العبء مهما صادفت فى سبيل ذلك من المتاعب والمشاق ، وقد جاء بحمده  
تعالى صورة صادقة عن آراء الشيعة ومعتقداتها .

وقد تناولت البحث بكل تحفظ وتثبت شأن الباحث الأمين ولم أحد  
قيد اظفور عن جادة الحق المستقيمة ، وقد أخذت على عاتقى القيام بهذا  
العمل الخطير من غير أن أهول على أى كتاب من كتب الشيعة القيمة  
ليتحقق القارىء الكريم أن هذه الطائفة قد بلغت من الحق درجة سامية  
تحوّلها قيام آلاف الشواهد على صحة مذهبها من كتب خصومها المعتبرة ،  
والحق أن هذه الظاهرة هى إحدى مميزات هذه الفرقة التى تذكر مصحوبة  
بكل أعجاب وإكبار .

وقد شرعت فى تأليف هذا الكتاب وأنا متجرد عن كل عاطفة دينية  
كانت أو عنصرية ولكن - ولا شك - سوف يجدنى المطالع شيعياً عربياً ،  
وسوف يجد الروح القومية متجلية بأجل مظاهرها فى سائر فصول الكتاب  
وأنتى أقول لئن عثر الباحث غضون بحوث كتابى هذا على ما يعضد رأيى ،  
ويؤيد مذهبى فليس ذلك استسلاماً للعاطفة ، وتمسكاً بأهداب العصبية  
الذميمة التى أمقتها كل المقت وإنما هو الحق تجلى لناظرى فاتبعته والحق  
أحق أن ينبع .

ولا أكنتم القارىء الكريم أن فى كتابى من الحقائق ما ينقل حملها على

الكثيرين ، وما الجاني إلى الأصحار بها إلا أحمد أمين وأمثاله ، ولا أخالك  
الاعاذري بعد الاطلاع على كلماتهم .

وبكل صراحة أقول لنن لج أحمد أمين ومن لف لفه في طغيانهم ولم يغيروا  
شيئا من خطتهم لو لجنا مثلهم باب المهاجمة بدلا عن اتخاذ خطة المدافعة ،  
ولأزحنا الستار عن كل ما هنا لك ولقد أعذر من أئدر والسلام على من اتبع  
الهدى وخشى عواقب الردى .

المؤلف

النجف الأشرف - العراق



## إفتراق الأمة الإسلامية

الاختلاف غريزة من غرائز الأمة العربية ، ورثها الأجداد الآباء ، وخلفها الآباء للأبناء يتوارثونها جيلاً بعد جيل ، يأخذونها قبلاً من قبيل سلسلة واحدة ، متصلة الحلقات مترامية الاطراف .

فالاختلاف كان قبل الإسلام سائداً في جزيرة العرب ، ضارباً اطنابه فوق الشباب والمهضاب ، مرفراً بمناحيه على السهل والحزن ، داخل كل بيت من بيوتات العرب طيلة تلك العصر المظلمة ، وهكذا ظل يتغلغل في أحشاء الأمة العربية وينتقل هنا وهناك ، يدخل بين المنعنيات والمنعرجات ويسلك خلال الفجوات والثغور حتى سطع ذلك النور الألهي من غار حراء فطبق الأصقاع ، وعم كافة الأرجاء ، فانجابت عندئذ غياهب العمياء ، وتفتشت ظلم الجهل ، وتحلى الحق ، واندحر الباطل ، وانتشر العدل بين هاتيك الشعوب ، وانبثت روح المخاداة والمساواة وانضوى الكل تحت راية الأمن ولواء السلام .

وفي الحق أن الأمة الإسلامية دخلت بفضل مرشدها الأَعْظَم صلى الله عليه وآله وسلم في دور جديد من الحياة لا عهد لها به من قبل ، وتبوءت مقدماً عليها بنفسها عليه سائر الأمم وبلغت من الاتفاق والتضحية درجة متناهية ترجع الطرف يائساً ، واللسان منلعماً ، وتضطر الكاتب القدير لأن يقف وأجماً حائراً يدل على جلال الموقف بأشخاص بصره ، ويكتفي عن وصف تلك الظاهرة التي امتازت بها الأمة الإسلامية بخضوعه وخشوعه ، ولربما يترك هذا الخطيب الصامت بخطبته الخرساء أثراً عظيماً في النفوس يتقاسم دونه الخطيب المفوه مهما أجهد نفسه في تحريك العواطف والشعور بخطبته الناطقة الساحرة .

### حاله بعد وفاة النبي ﷺ

لم يقبض النبي ﷺ ولم يلحق بالرفيق الأعلى حتى تضاءلت تلك الروح واكفر الجو، وتكدر الصفو، واضطربت فيران الفتن، واختلفت الآراء، وتشتت الأهواء، وتجلت المطامع، وبدت كوامن الصدور، وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً وسيجزي الله الشاكرين،<sup>(١)</sup>

فقد المسلمون النبي ﷺ فأحسوا بحاجة الموقف، وعلوا جميعاً أنهم في حاجة ماسة إلى رجل يقوم بإعلاء الخلافة، ويتعهد أمور المسلمين، يبين لهم الأحكام، ويرشدهم إلى الطرق الصالحة التي تعود عليهم بالنفع من حيث المعاش والمعاد، غير أنه تضاربت الآراء، واشتد النزاع والخصام في ذلك الرجل الذي يصلح لأن يترفع على دست الحكم، ويستحق أن يقدم أربكة الخلافة فحدث عندئذ ثلاث فكر.

١ - تخصيص الخلافة ببني هاشم وخاصة في أمير المؤمنين علي عليه السلام، لسبقه إلى الإسلام ولقرايته من رسول الله ﷺ وزهده، وعلمه وشجاعته، ولا شتماله على صفات كثيرة استأثر بها ولم توجد في غيره من سائر الصحابة، وهم يعتقدون أن هذا التخصيص لم يكن من تلقاء أنفسهم، بل كان بأمر منه تعالى، ورضا من رسوله صلى الله عليه وآله وسلم كما سيمر عليك قريباً تفصيل ذلك إن شأن الله تعالى وأصحاب هذه النظرية هم الشيعة يقولون هذا الرأي بنو هاشم وجملة من الصحابة على رأسهم المقداد، وعمار وأبو ذر الغفاري وسلمان وهم يرون أمير المؤمنين علياً أماماً مفترض الطاعة وخليفة الرسول بلا فصل، يجب متابعتة، ولا يسوغ التخلف عن بيعته.

٢ - تخصيصها بالبيت القرشي على اختلاف بطونه، وبروون تأييداً

لهذه النظرية قول النبي ﷺ ، الأئمة من قريش، وباعت هذه الفكرة أبو بكر وعمر (رض) ولم يكن لديهم حجة يدلون بها أمام الأنصار سوى أنسابهم إلى قريش وقد قال أبو بكر (رض) : « ونحن عشيرة رسول الله ﷺ وأوسط العرب أنساباً ، ليس من قبائل العرب إلا ولقريش فيها ولادة ، وقال من جملة كلام له : فهم أي قريش - أول من عبد الله في الأرض وم أول من آمن برسول الله ﷺ وم أولياؤه وعترته ، وأحق الناس بالأمر بعده لا ينازعهم فيه إلا ظالم ، وقد سأل أمير المؤمنين على عليه السلام عن حجة قريش التي تغلبوا بها على الأنصار فقيل له عليه السلام : إحتجت بأنها شجرة الرسول ﷺ فقال سلام الله عليه : إحتجوا بالشجرة ، وأضاعوا الفكرة .

٣ - عدم تخصيص الخلافة ببيت من البيوت وصاحب هذا الرأي الأنصار وم يرون أنهم أحق بالخلافة لما كان لهم من الفضل في تأييد الدين ، ونصرة الرسول ﷺ وسبقهم إلى الإسلام .

وقد استمد من هذه الفكرة الحوارج فقالوا : إن الإمامة تصلح في أئمة الناس كلهم من كان منهم كاتباً بالكتاب والسنة طالما بهما مستدلين على هذا التعميم بقوله تعالى : « إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ » ، بل توسعت التجديدية منهم فقالت : الأمة غير محتاجة إلى الإمام ، ولا لغيره وإنما علينا وعلى الناس أن نقيم كتاب الله فيما بيننا غير أن فكرة عدم التخصيص ببيت من البيوت لم تاق رواجاً إذ أن الأمة الإسلامية جمعاء متفقة على تخصيص الخلافة بقريش وإن اختلفت من حيث التخصيص والتعميم .

هذه الفكر الثلاث هي التي كانت تحوم حولها الأفكار ، وتدور عليها الألسنة بعد وفاة رسول الله ﷺ وما فارقت نفسه الزكية هذه الدنيا حتى اجتمعت الأنصار في سقيفة بني ساعدة يتداولون في أمر الخلافة الإسلامية ،

وما أن عرف أبو بكر وعمر د رض ، في هذا الإجتماع حتى هرعوا إلى القوم ، وتركوا النبي ﷺ مسجى على سريره لما يغسل ، وجسمه الشريف لما يوار ، وعندما وصلا أراد عمر التكلم فكفّه أبو بكر ثم تكلم كلاما يذكر فيه فضل قريش واحقيتها للخلافة ، ثم جرى حوار طويل بين قريش والأنصار وكل منهما يذكر مآثره ، ويمدد فضائله ، وحينما شاهد بشير بن سعيد الخزرجي ما أجمعت عليه الأنصار من تأمير سعد - وكان حاسدا له ، وكان من سادة الخزرج - حتى قام فقال : « أيها الأنصار أنا وإن كنا ذوى سابقة ، فإننا لم نرد بجهادنا وإسلامنا لإلزام ربنا ، وطاعة نبينا ﷺ ولا ينبغي أن نستطيع بذلك على الناس ، ولا نبتغي به عرضا من الدنيا ، إن محمدا ﷺ رجل من قريش ، وقومه أحق بميزات أمره ، وأيم الله لا يراني الله أنأزعه من هذا الأمر ، فاعفوا الله ولا تنازعوه ولا تخافوه » .

ومنا رأى أبو بكر د رض - بعد قول بشير - فرصة سانحة للدعوة للخلافة فقال : - وهو يعلم أنها لا يقدمان - « هذا عمر وأبو عبيدة تابعوا أيما شئتم ، فامتنعوا أن تكون لهما البيعة دون أبي بكر د رض ، فاسرع عمر د رض ، لمبايعته لأنه يعلم يقينا أن أبا بكر سوف يوصى له بها ، ويستندوا إليه قبل وفاته (١) ، وبدلنا على ذلك قول أمير المؤمنين على عليه السلام له :

١ - قال الاستاذ الكبير أحمد الشرباصي : لقد وقف عمر في المسجد يمرض كتاب أبي بكر فقام أحد الحاضرين وقال له : أعلم ما فيه يا عمر ؟ قال : لا قال « ولاك أبو بكر هذا العام ، وولته عام أول ، فلم يتقاصر فرد من القوم أن يصرح بما في نفسه . . . وأنجل الأمر عن أن عمر تلى كتاب : استخلافه من أبي بكر . . . راجع مجلة د لواء الإسلام ، القاهرة ص ٣٨٧ ، السنة ١٤ العدد ٦ ، الناشر ،

« احلب باعر حلبا لك شطره ، اشد له اليوم أمره ليرده عليك غدا ، »<sup>(١)</sup>

وإذا لا نرى سرأ لهذا التجاح الباهر الذي فاز به أبو بكر إلا أمرين

١ - اشتغال أمير المؤمنين علي (عليه السلام) بتجهيز الرسول ﷺ وعدم حضوره السقيفة ، وبدلنا على ذلك ندم<sup>(٢)</sup> كثير من الأنصار على بيعة أبي بكر «رض» ، ولوم بعضهم بعضا وعتابهم باسم أمير المؤمنين علي عليه السلام ، وبناء عامة المهاجرين والأنصار على أن عليا هو صاحب الأمر بعد رسول الله ﷺ كما يحدثنا به العلامة المعتزلي<sup>(٣)</sup>

وقد قال زيد بن أرقم لما تعاتب هو وعبد الرحمن بن هوف «وإذا لنعلم أن من سميت من قريش من لو طلب هذا الأمر - أي في يوم السقيفة - لم ينازعه فيه أحد على بن أبي طالب» فهذا وأمثاله يعطينا صورة صادقة عن عظمة أمير المؤمنين علي عليه السلام ، ويبين لنا جليتنا مكانته السامية في نفوس الناس مما يجعلنا نعتقد أن عدم حضوره في السقيفة كان المساعد الأكبر لتولى أبي بكر الخلافة ؛

وقد كان أمير المؤمنين علي عليه السلام يقول عندما سمع قول الأنصار الزهراء عليها السلام لو كان ابن عمك سبق إلينا أبا بكر ما عدنا عنه «أكنت أترك رسول الله ﷺ ميتا في بيته لا أجهزه» وأخرج إلى الناس أنازعهم في سلطانه ، فأنت ترى منه عليه السلام أن حصوله على الخلافة متوقف على تركه لرسول الله ﷺ وهيئات هيئات أن يصدر منه ذلك فإنه أبرواتق من أن يترك رسول الله ﷺ

(١) الإمامة والسياسة ١ - ١٢ ط مصر شرح النهج لابن أبي الحديد ٢ - ٥ ط مصر الأولى وراجع كتابنا «مع رجال الفكر في القاهرة» ، الطبعة الرابعة بمصر قسم التعليقات تحت عنوان : الانشقاق السري الثلاثي في عهد الرسول ﷺ ، الناشر ،

٢ - شرح النهج الجديد ٢ ٩ الطبعة الأولى بمصر

٣ - المصدر نفسه ٢ ٨ الطبعة الأولى - بمصر

عليه السلام وحدهم ثم يذهب بتنازع الناس في تراثه الذي خلفه ، وسلطانه الذي أبقاه .

٢ - الاختلاف الذي كان سائداً بين الأوس والخزرج فإن الأوس ما بايعت أبابكر إلا بغضاً لسعد وقد كان يقول بعضهم للآخر : والله لئن وليتها الخزرج عليكم مرة لا زالت لهم عليكم بذلك الفضيلة ، ولا جعلوا لكم معهم فيها نصيباً أبداً ،

لهذين السبعين وغيرهما تمكن أبو بكر - وهو من تيم - أن يترجع على تلك المنصة اللينة ويسوق العرب بعصاه والله در الفقيد شوق بك شاهر مصر حيث يقول في أبي بكر : رض ، من أرجوزته :

سبحان من ينعم كيف شاء      ساس الورى من كان يرعى الشاء  
وقد حدث من جراء هاتيك الخلافات انقسام الأمة الإسلامية أقساماً ، وتفرقاتها شيعاً ، وكل فرقة منها تفسق الأخرى ، ويكفر بعضها بعضاً .

### أصناف الفرق الإسلامية :

أصناف الفرق أربعة : الشيعة ، والخوارج ، والمرجئة ، والمعتزلة وأما باقي الفرق الأخر فاما تنفرع عنها وتستق وإياها من نبع واحد على الأغلب ، ونحن نتكلم الآن كلمة إجمالية عن هذه الفرق الإسلامية ، ونحيل المطالع على أصنافها التي تنفرع عنها إلى كتب الملل والنحل فإنها تقوم بهذه المهمة ، ولا تهيئنا إلى تهضم البحث .

### ١ - الشيعة

وستعرف النى الكثير عنها في هذا الكتاب فلا حاجة إلى ذكرها الآن .

### ٢ - الخوارج

وسموا بذلك لخروجهم على أمير المؤمنين على عليه السلام ، ويسمون أيضاً بالحدودية لوقعة حرور ، وهذه الطائفة من الفرق التي مرفت من الدين الإسلامى لخروجها على أمام زمانها ، وقد صرح عنه عليه السلام أنه أخبر في ( ٣ م - الشيعة الإمامية )

حياته الشريفة عن خروجها من الدين اثلا يغتر المسلمون بكثرة عبادتها ووفرة  
تسبيحها ؛ وشدة ملازمتها لقراءة القرآن الكريم ، ووصف لهم حالها تفصيلا  
يحتلظ عليهم الحابل بالنابل . وأبان لهم أن الفرقة التي تقتلهم هي التي  
تكون مع الحق اثلا يشبه لديهم الحق بالباطل فهذا مسلم يحدثنا في  
صحيحه فيقول<sup>(١)</sup> : - بعد أن ذكر أن أمير المؤمنين علياً عليه  
السلام ، أرسل وهو في اليمن لرسول الله ﷺ ذهبه في تربتها وأنه قسمها بين  
أربعة - جاء رجل كثر اللحية مفرف الوجنتين ، غائر العينين ، ناقه الجبين  
مخوق الرأس فقال اتق الله يا محمد قال رسول الله ﷺ فمن يطع الله إن  
عصيته يؤمنني على أهل الأرض ، ولا تؤمنوني قال ثم أدبر فاستأذن رجل  
من القوم في قتله يروون أنه خالد بن الوليد فقال رسول الله ﷺ إن من  
ضئبي هذا قوما يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم ، يقتلون أهل الإسلام ،  
ويدهون أهل الأوثان ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية لئن  
أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد ، ويقول ﷺ من رواية أخرى : آثم رجل  
أسود ، إحدى عضديه مثل ثدي المرأة ، أو مثل البضعة تدر درا ، يخرجون  
على حين فرقة من الناس ، قال أبو سعيد فأشهد أني سمعت هذا من رسول  
الله ﷺ وأشهد أن علي بن أبي طالب قاتلهم وأنا معه فأمر بذلك الرجل  
فألقى فوجد قاتى به ، حتى نظرت إليه على نعت رسول الله ﷺ وفي  
رواية أخرى ، أنه صلى عليه وآله وسلم ذكر قوما يخرجون على فرقة من  
الناس سيئام التحالقي قال : هم شر الخلق ، أو من شر الخلق تقتلهم أدنى  
الطائفتين إلى الحق ثم قال لهم - بعد ما مثل خروجهم من الدين - وأتم  
قتلهم يا أهل العراق ( وفي صحيح مسلم روايات كثيرة في هذا المضمون  
فليرجع إليها من شاء .

١ - صحيح مسلم ١ - ٣٩٣ المطبوع سنة ١٣٢٧ وكل ما نقله عن صحيح مسلم  
فهو من هذه النسخة . - المؤلف -

هذه الفرقة كانت من أنصار أمير المؤمنين (ع) . وعن بقول إمامته ،  
ووجوب طاعته غير أنها ضلت الطريق ، وتنكبت عن جادة الحق بعد  
وقوع التحكيم .

أن عمر ابن العاص لما شاهد الظفر بادياً على جيش أمير المؤمنين  
على (عليه السلام) أمر برفع المصاحف حيث قد علم - بما شاهد من أخلاق  
الجيش - أن المصاحف إن لم ترجع عليهم بالفائدة المطلوبة . فعلى الأقل  
توجب القوضى في الرأي ؛ والاختلاف في قبول الصلح وعدمه ، لذلك  
رفعوها على رؤوس الرماح ، وتقدم أحدهم ينادى قائلاً :

هذا كتاب الله عز وجل بيننا وبينكم ، من انثغور الشام بعد أهل الشام ؟  
من انثغور أهل العراق بعد أهل العراق ؟ وما أن سمع العراقيون هذا النداء  
وشاهدوا المصاحف مرفوعة حتى قال قائلهم : نجيب إلى كتاب الله غير  
أن أمير المؤمنين (عليه السلام) علم أنها مكيدة أهل الشام فخرم قائلاً :  
يا جباد الله أمضوا على حكم ، وصدقكم ، فإن معاوية ، وعمرو بن العاص  
وابن معيط ، وحبيب بن سلمة ، وابن مروح ، والضحاك بن قيس ليسوا  
بأصحاب دين ؛ ولا قرآن ، أنا أعرف بهم منكم ، قد صحتهم أطفالاً وصحتهم  
رجالاً فكانوا شر أطفال ، وشر رجال ، ويحكم أنهم ما رفعوها ، ثم  
لا يرفعونها ، ولا يعلون بما فيها ، وما رفعوها لكم إلا خديعة ، ودهاء  
ومكيدة ، ولكنهم لم يصغوا لكلامه (عليه السلام) ولم يعملوا بنصائحه  
الثمينة لجابهوه قائلين : ما يسعنا أن ندعى إلى كتاب الله عز وجل فغابى أن  
قبله ، بل تجترأ عليه بعضهم فقال : أجب إلى كتاب الله إذا دعيت إليه  
وإلا ندفعك برمتك إلى القوم ، أو نضل كما فعلنا بابن عفان ، أنه علينا أن  
نعمل بما في كتاب الله عز وجل ، والله انتعلناها وانفعلمانها بك ، وهنا أحس  
أمير المؤمنين (عليه السلام) بالخطر المهدق به فتردد بين أمرين إما أن



لا يقبل التحكيم فيقتل ، أو يدفع إلى القوم ؛ وإما أن ينزل عند حكمهم فيرضى بالتحكيم مع علمه بأنه سيفتح عن قريب ، وإنه لا حاجة له للتحكيم لأنه على بينة من أمره وإكتمه عافظة على نفسه الشريفة خضع لهذا التحكيم على كره منه فكان ما كان من النتائج السيئة ، فقد غدر أبو موسى الأشعري الذي لم يرتضه على ( عليه السلام ) وبين لهم حاله قبل التحكيم ، ورجع الخراج عن التحكيم وقالوا كان منا كفر ، وقد كان كل منهم يردد قوله لا حكم إلا لله ، وهي لعمر الحق كلمة حق أريد بها باطل كما قال عليه السلام :

وقد أجاهم سلام الله عليه عن مسألة تحكيم الرجال لما قالوا له خبرنا أترأى عدلا تحكيم الرجال في الدماء فقال : أنا لسنا حكمنا الرجال ، إنما حكمنا القرآن ، وهذا القرآن إنما هو خط مسطور بين دفتين لا ينطق بلسان وإنما ينطق عنه الرجال بترجمان ، قالوا : فخيرنا عن الأجل لم جعلته فاجا بينك وبينهم قال ليعلم الجاهل ويثبت العالم ، وأمل الله عز وجل يصلح في هذه الهدنة هذه الأمة ،

ولا أخال أن المطالع سوف يفاجئنا بقوله ما الفائدة في تحكيم الرجال وتفسيرهم للقرآن ما دام مجملا ، وما دام يمكن لكل من الرجائين أن يفسر الآية بما ينطبق على مذهبه ويوافق ميوله .

إذ لا تصريح في القرآن الكريم باسم أحدهما ليكون قاطعا للشغب ، وحكما فاصلا تتجلى بحكمه الحقائق واضحة فاصلة لا يمكن للنخمس إلا الإذعان له ، والنزول على حكمه ؛ نعم : لا أحسب أنه يفاجئنا بذلك فإن الخصمين إذا رجعا إلى القرآن العزيز ، وتلوا أمثال هذه الآيات البينات يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك ، ، وآية : ( قل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ، ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ، وآية التطهير ، وآية المودة

في القربي ، وآيات الأبرار ، وغيرها من الآيات الكثيرة الواردة في فضل أهل البيت عليهم السلام لتحصيصهم لديهما الحق ، وعلمنا لا يقبل الشك أن أمير المؤمنين علي عليه السلام ، هو خليفة المسلمين ، والنائب عن سيد المرسلين صلى الله عليه وآله وسلم

وإن رجلا نفسه نفس رسول الله ﷺ بنص القرآن المجيد لجدير أن يقبوا هذا المعقد الكريم ؛ ويتسلم هذا المنصب الإلهي الأقدس وابن من هذا المنصب الجليل معاوية ابن آكلة الأكباد .

فاين الثريا واين الثرى واين معاوية من على

إن الخوارج يعتقدون أن أمير المؤمنين (عليه السلام) قد كفر - والعياذ بالله - برضائه بالتحكيم إذ لا حكم إلا الله وقد عرفت بما تقدم من كلام أمير المؤمنين علي عليه السلام ، في الجواب عن هذه الشبهة أن ذلك ليس تحكما لرجال لأن الرجال لا يحكمون أن أمير المؤمنين (عليه السلام) أو معاوية إمامان أم لا يلزم من ذلك تحكيم الرجال ، فإن ذلك موكل إلى القرآن المجيد فهو الحكم الفصل في ذلك ، وإنما يراد من الرجال التحكيم في تطبيق الصفات المذكورة في القرآن الكريم في أنها على أي شخص منهما تكون أصح انطباقا وهذا لا شك أنه وظيفة الرجال إذ أن القرآن الشريف كما قال (عليه السلام) لا ينطق بلسان ، وإنما ينطق عنه الرجال ، وليس هذا عزيز المثال فإن القاضي عندما ترفع إليه قضية السارق مثلا لا يطلب منه أن يحكم بأن السارق هل تقطع يده أم لا ليكون تحكما ، وإنما يراد منه أن يجتهد في معرفة أنه هل هو السارق أم لا وذلك بأن ينظر إليه على حسب القواعد والموازين التي بيده كاليمين ، والبيئة العادلة التي يمكن بواسطتها إثبات الدهري فإذا ثبت له صفة السارق ، وجه عليه الحكم الذي شرعه الفاعر

وقد حمل الخوارج أيضاً تحكيمه عليه السلام ، على الشك بإمامته ، واستنتجوا من ذلك أن الشاك لا يجوز له أن يسفك الدماء المطالبة بأمر مشكوك في صحته عند نفسه ، وهذا باطل كسابقه فإنك ترى المتداهيين في هذا العصر ، وفي غيره من سائر العصور الإسلامية ، يذهبان للقاضي ، ويلقبان عليه المسألة مع أن أحدهما لا محالة يقطع أن الحق في جانبه ، ولكنه يخضع للحكم ويذهب وإياه المحاكمة إذا ما شاهد أن حصوله على حقه منحصر بذلك وهذا واضح ، ولا أخاف في حاجة ماسه إلى أن أطيل في بيان جواز التحكيم بالمعنى الذي ذكرناه مادام القرآن الكريم هو الذي يقر هذا الحكم ، وينادي بصحته حيث يأمر بالتحكيم بين المرأة وزوجها فيقول «وأن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله، وحكماً من أهلها»<sup>(١)</sup> ، ويقول في جزاء الصيد «يحكم به ذوا عدل منكم»<sup>(٢)</sup> ، وبالجملة فإن هذه المارقة بنت مذهبها على مقدمات فاسدة ، وواهية للغاية واضحة البطلان لمن له أدنى تأمل فلا نطيل الكلام بتفنيدها ، وبيان جهة قسادهما .

### ٣ - المرجئة

وهذه اللفظة مأخوذة من أرجأ بمعنى أخر ، وقد تمكن الباحثون في سبب هذه التسمية فبعض يقول : إنما سموا بذلك لأنهم يرجئون أمر أصحاب علي عليه السلام ، وأصحاب معاوية إلى الله تعالى فهو الذي يحكم بينهم يوم القيامة .

وبعض يقول : لأنها اشتقت من أرجأ بمعنى بعت الرجاء حيث أنهم يعتقدون أن لا تضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة .

---

١ - سورة آية

٢ - سورة آية

وقد احتمل في تسميتها غير ذلك والاول اظهر .

وقد غالت هذه الطائفة بالإيمان حتى حكمت بدخول المسلم الجنة إذا كان مؤمناً مهما عصى الله تعالى إذ يؤمنون أن دخول الجنة لم يكن بعمله أو طاعته ، وإنما كان بحبته وإخلاصه له عز شأنه .

وهذه الطائفة لا تعترط في تحقق الإيمان الاقرار باللسان ، بل تكسفي بانعقاد القلب عليه حتى حملهم ذلك على أن يقولوا بإسلامه . وإن أعلن الكافر بلسانه ، وعبد الأوثان أو لزم اليهودية ، والنصرانية ، وعبد الصليب وأعلن التشايع في دار الإسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل الإيمان عند الله عز وجل ، ولي لله عز وجل من أهل الجنة (١) .

## ٤ - المعتزلة

وقيل : أن سبب تسميتهم بذلك أنهم يقولون أن صاحب الكبرة اعتزل عن الكافرين والمؤمنين .

وقيل : لأنهم اعتزلوا بجلس حسن البصري حيث أنهم اختلفوا وإياه في مرتكب الكبائر فقال : بأنه مؤمن ، ولكنه فاسق بارتكابه الكبائر وقالوا هم : ليس بمؤمن كما يدعيه البصري ، ولا كافر كما تزعمه الخوارج بل منزلة بين المنزلتين فطرد عندئذ حسن البصري رئيس المعتزلة وأصل بن عطا من مجلسه فاعتزل بعد ذلك عنه فسموا لذلك بالمعتزلة .

وربما يطلق عليهم أهل العدل والتوحيد ، وذلك لأنهم ينزهون الله تعالى عما يقوله الأشاعرة من أن الله قدر الناس على المعاصي ثم عذبهم عليها

ولأنهم يذهبون إلى نفي صفات الله لأنهم يعتقدون: أن القول بذلك يستدعي تعدد الله، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً وهذا عين ما تذهب إليه الشيعة: وقد كان خصماؤهم من الأشاعرة يطلقون عليهم اسم القدرية ليطبقوا عليهم حديثاً يدعون صحة وروده عنه (ص) وأنه قصده المعتبرة وهو:

« القدرية بموجب هذه الأمة، والحق أن هذا الحديث إن صح لجدير أن يخص بالأشاعرة الذين يقولون: بأن القدر يحكم جميع أعمال الإنسان من خير وشر إذ أنه هو المتبادر من لفظ القدرية كما هو ظاهر، ولكن مع فرط هذا الظهور لقد استطاع خصومهم أن يلبصقوا هذا اللقب بالمعتزلة، ويجعلوه من خواصها حتى صار لها لقباً تمتاز به دون الطوائف الأخرى.

إن الشيعة تقول بمقالة المعتزلة من نفي أن يكون له صفات أزليه من علم وقدرة وحياة وسمع غير ذاته، وهي تذهب أيضاً كذهاب المعتزلة من سلطه العقل وقدرته على معرفة الحسن والقبح، وهما يعتبران أن الشارع الأقدس لم يجعل الشيء حسناً لأمره به، ولا القبيح قبيحاً لنهي عنه، بل إنما أمر به، أو نهى عنه لأنه حسن بذاته، أو قبيح بذاته، وهذا بخلاف الأشاعرة فإنهم لا يقولون بالحسن والقبح العقليين وإنما يعتقدون أن الحسن ما أمر به الشارع وإن كان العقل يراه قبيحاً وهكذا القول بالقبح.

وحيت اتفقت الشيعة والمعتزلة في كثير من النظريات الاعتقادية التي قام عليها الدليل القطعي ترى بعض الباحثين يخلط أحياناً بين رجال الشيعة والمعتزلة وقد وقع في مثل هذا الخطب في التاريخ أحمد أمين في كتابه

حيث "قد عد العلامة المعتزلى ابن أبى الحديد من الشيعة وقال عنه أنه من معتدليهم ، وكان أحمد أمين لا يرى أن اسم السنى جدير أن يطلق إلا على الناصب الذى يحرق الأرم على أمير المؤمنين عليه السلام، وأما من كان دون ذلك - كآبن أبى الحديد مثلاً - ففى مذهبه أنه شيعى .

أجل إن هناك فروقا عظيمة ، ونقاط جوهرية تقضى بالتباين بين مذهب الشيعة والمعتزلة ذلك أن الشيعة تعتقدان الإمام أمير المؤمنين عليا عليه السلام خليفة بنص الرسول (ص) والمعتزلة تنكر النص . والشيعة لا يقولون بخلافة أبى بكر وعمر وعثمان ، والمعتزلة تقول بخلافهم ويحملون علياً رابعهم . والشيعة تسوق الإمامة إلى اثني عشر إماما ، والمعتزلة لا يذهبون إلى هذا الرأى إلى غير ذلك من الفروق التى يعرفها المتتبع .

هذه كلمة قدمتها للمطالع ربما تكون كافية لاستجلاء الحالة الفوضوية التى سادت الأمة الإسلامية ، يوم فتدت زعيمها الأكبر ، ومرشدها الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم :

والحق إن للخلافات الأولى الأثر المحسوس فى بث روح الافتراق بين أفراد الأمة الإسلامية ، فإن تلك النزاعات الدينية العنيفة التى قامت حول الخلافة كانت سببا قويا فى اختلاف الأئمة وتناكر القلوب ،

### السبب الأساسى للافتراق

إن العلامة محمد بن عبد الكريم الشهرستانى عندما أخذ يبين الأسباب

## نظرة تحليلية في المذاهب الإسلامية

لقد أثر عن النبي ﷺ أنه قال : « افتقرت أمة موسى بعد نبيها على إحدى وسبعين فرقة ، واحدة منها ناجية والباقيون في النار »  
 وافتقرت أمة عيسى بعد نبيها على اثنين وسبعين فرقة ، واحدة منها ناجية والباقيون في النار  
 وستفترق أمتي من بعدي على ثلاث وسبعين فرقة واحدة منها ناجية والباقيون في النار (١) ،

وهذا الحديث النبوي الشريف من الأحاديث المتضاربة ، وقد انفقت الأمة الإسلامية جمعا ، على الأخذ به ، والاذغان بصحته ، غير أنه قد حصل النزاع والخصام في الفرقة الناجية التي عناها النبي ﷺ في هذا الحديث ، فادعت كل فرقة من الفرق المسئلة أنها هي الفرقة التي حكم النبي ﷺ عليها بالنجاء ، وخصها بهذه الظاهرة من دون الطوائف الأخرى .

والذي يفرضه علينا البحث الآن هو أن نتكلم حول هذا الحديث ونستعرض قليلا من سير المذاهب الإسلامية ، ثم ننظر ما سيمنحنا لنا البحث ، فإن آتينا رشدا ، ووجدنا خلال سياحتنا هذه هدى ، ولاح لنا بارق من الحق رجعنا ونحن ظافرون ، قد اقتبسنا الهدى ، واتبعنا الحق ، وما نحن إلا ناشدوا ضالة ، وليس متصور أن يرجع الباحث عن بغيته وقد نشبت أظفاره بها .

١ - أبيات للامام الشافعي حول هذا الحديث راجع «النصائح الكافية»

يكن ثمة سبب يدعو إلى هذا الاعتقاد سوى ما يشاهدونه من الآيات المرحمة ذلك في القرآن الكريم كقوله تعالى « وجاء ربك والملك صفاً صفاً ، وقوله « وجوه يومئذ ناظرة إلى ربها ناظرة ، وقوله ، بل يدها مبسوطتان ، إلى غير ذلك من الآيات التي ربما يغتر بها من ليس لديه من الثروة العملية ما تحوله تأويل هذه الآيات إلى وجوه تتفق والعقل ، وتناسب عظمة الله وجلاله .

ومن الغريب أنا نرى أبا الفتح الشهرستاني <sup>(١)</sup> يحدثنا عن بعض سلفه أنهم يحمّدون عندما يرون آية ظاهرة في التشبيه ، ولا يؤوّلونها حذراً من الزيغ الذي أشار الله تعالى إليه بقوله : « فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ، ولأن التأويل أمر مظنون الاتفاق ، والقول في صفات الباري تعالى بالظن غير جائز ، وقد امتدح الشهرستاني هذه الطريقة ، وقال عنها أنها طريق السلامة :

والذي يقتضيه التحقيق هو : جواز التأويل - بل وجوبه - إذا كانت الآية ظاهرة في شيء لا يقره العقل ، على أنا لو سلطنا عدم الجواز لتعين مع ذلك أيضاً لأن القول بعدم التأويل يستلزم التجسيم وهو مخالف للعقائد الإسلامية الحقّة فالذهاب إلى التأويل أقل ضرراً فينحصر القول به لأن ارتكاب أقل المحذورين واجب بحسب الشرع والعرف كما هو مقرر في فن الفقه .

وقد اتفقت النصرانية والتسنن أيضاً بالقول بأن مع الله تعالى صفات أزلية <sup>(٢)</sup> كالقدرة والعلم ، والحياة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر ،

١ - الملل والنحل ص : ٧٦

٢ - ذكر ذلك أبو الفتح الشهرستاني ص ٦٥ من كتابه الملل والنحل .



الإنسان أن ينطق بها وهي قوله: قد غلب عليه الوجد أو هجر<sup>(١)</sup> على اختلاف الروايات في ذلك حتى استشاط غضبا وأمرهم بالخروج من مجلسه قائلا:

قوموا فالذي أنا فيه خير مما تدعونني إليه ، هذه أسئلة بسيطة يستطيع الجواب عنها كل من له أدنى إلمام بالتاريخ الإسلامي .

لا شك قرأت أو طرق سمعك أيها القارئ الكريم ما قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم في يوم الغدير من الكلمات البينات الدالة على خلافة أمير المؤمنين علي عليه السلام وما يوم عيد الغدير بعيد عن طلب الدواة والقرطاس ، وأظنك على ذكر مما قدمناه لك سابقا من طلب النبي ﷺ لعلي عليه السلام للوصاية له كما حدثنا به الخبر ابن عباس<sup>(٢)</sup> ، وصرفه لعمر وأبي بكر عند ما طلبتا معا عيشة وحفصة . وقوله لهما انصرفا فإن تكن لي حاجة بعثت إليكما وإذا أحطت خبراً بكل ما هنالك علمت الجواب عن الأسئلة ، وعرفت غرض النبي ﷺ الذي كان يرمى إليه من كتابة الكتاب وتحققت أن الذي كان يريد كتابته هو نفس ما قرره يوم الغدير من خلافة :

أمير المؤمنين علي عليه السلام ، ولايته عليهم ، تتم بذلك لله الحجة على العباد ، إذ أن يوم الغدير لم يعلم به جميع المسلمين ، ولم يسمع كلامه إلا من كان حاضراً في ذلك المشهد الرهيب ، لذلك تراه ﷺ تأكيداً لهذا الأمر ، وتوطيداً لخلافة علي عليه السلام أراد أن يكتب له بذلك لتعلم القاصي والداني ، والشاهد والحاضر ، والأول لم يكن صلى الله عليه وآله قاصداً في كتابة الكتاب الوصاية

١ - انظر كتابنا : د مع رجال الفكر في القاهرة ، قسم التعليقات مصادر قول عمر إن الرجل لي هجر . التعليقة برقم ( ١٠ ) . د الناشر ،

٢ - راجع شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ١٢ - ٢٠ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم . د الناشر ،

لعلى عليه السلام لما عارض عمر (رض) هذه المعارضة الشديدة <sup>(١)</sup> ولست أحسب أن عمر بن الخطاب (رض) لو لم يعلم أن كتابة الكتاب توجب ضرره الشخصى بذهاب الخلافة من يده، يتنازع مع ذلك ، ويصد الرسول عن إكمال هدفه السامى الذى يوجب حفظ المسلمين وأمانهم من الضلال ، .

وأظن أن الخصم سوف يفاجئنا فيقول: إن كان رسول الله ﷺ أراد الوصية لعلى عليه السلام ، حقيقة فلماذا أوصى إلى اعتراض عمر ومن شايعه على رأيه، فلم يرض لسبيله، وليوص بما شاء فإن أبا بكر (رض) ليس بنبي وقد استطاع مع ذلك أن يوصى لعمر قبل وفاته <sup>(٢)</sup> ، وجوابه ما قاله آية الله سيدنا الحال الأعظم <sup>(٣)</sup> في كتابه «الفصول المهمة في تأليف الأمة» ، قال : « وإنما عدل عن ذلك لأن كلمتهم التى فاجأوه بها اضطرتهم إلى العدول إذ لم يبق بعدها أثر لكتابة الكتاب سوى اختلاف الأمة من بعده فى أنه هجر فيما كتبه (والعياذ بالله) أو لم يهجر كما اختلفوا فى ذلك فاختصموا وأكثروا اللغو واللغظ نصب عينه ، فلم يقسن له يومئذ أكثر من طردم من مجلسه فقال : قوموا عني كما سمعت ، ولو أصرّ فكتب الكتاب للجواني

١- لقد أراد فى مرضه أن يصرح باسمه فنمت من ذلك «شرح النهج ١٢- ٢٠» تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم .  
قال الشاعر :

أوصى النبي فقال قائلهم      قد ظل يهجر سيد البشر  
وأرى أبا بكر أصاب ولم      يهجر وقد أوصى إلى عمر

، الناشر ،

٢ - فراجع الفصل ص ٩٥ وغيره من سائر فصول الكتاب ففيه ما شئت من علم وحكمة وفلسفة تاريخية قلما تجدوها فى غيره من المؤلفات .  
٣- أعدته للنشر مطبوعات النجاح بالقاهرة فى أول المجلد الأول من «موسوعة الإمام شرف الدين الاسلامية - الناشر

قولهم هجر (١) ، ولا وجل أشياعهم في اثبات هجره ﷺ والعياذ بالله فسطروا به أساطيرهم . وملاؤا منه طواميرهم ، ردا على علي عليه السلام وشيعته إن احتجوا بذلك الكتاب ، فذا اقتضت حكته البالغة أن يضرب صلى الله عليه وآله وسلم عن ذلك الكتاب صفحا لئلا يفتح هؤلاء المعارضون وأوليائهم بابا إلى الطعن بنبوته صلى الله عليه وآله وسلم « نستجير بالله »

وقد رأى صلى الله عليه وآله وسلم أن أولياء «علي» خاضعون لخلافته كتب ذلك الكتاب أو لم يكتب ، وغيرهم لا يعمل به ولا يعتبرونه لو كتب ، فالحكمة والحالة هذه توجب تركه إذ لا أثر له بعد تلك المعارضة سوى وقوع الفتن كما لا يخفى اهـ ،

وقد شاءت المقادير أن يتشتت شمل هذه الامة ، ويتمزق جمعها ، ويتفرق أيدي سبا ، وتكون طوائف متعددة شأن من تقدمهم يفسق بعضهم بعضا ، وتسمى كل من الطوائف في طمس معالم الأخرى فإننا لله وإنا إليه راجعون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

١ - الهجر بالضم وهو : الخنا والقبیح من القول ومنه حديث مرض النبي

ﷺ ما شأنه : أهجر؟ والقائل كان عمر .

ابن الاثير : النهاية في غريب الحديث ، مادة هجر .

وهن إذا رجعنا الأحاديث النبوية الشريفة، وجدنا النبي ﷺ قد عين الفرقة الناجية بهديث آخر يجمع على صحته وقد ذكره علماء الطائفتين وهو قوله ﷺ: «إنما أهل بيتي فيكم كمثل سفينة نوح، من ركب فيها نجا، ومن تخلف عنها غرق، وفي رواية هلك<sup>(١)</sup>»، فانت تراه ﷺ قد حكم بالنجاة على الفرقة التي متمسك بأهل البيت عليهم السلام، ونعتهم بحبلهم،

ولا من شك أن الراكب في هذه السفينة والمتمسك بها ليست إلا الشيعة لأنها هي التي شايعتهم على كل قول، وتابعتهم على كل فعل، وأخذت عنهم معالم الدين والأصول، والفروع، والأخلاق والتفسير، وكل ما يحتاجونه من أمور الدنيا والدين، والوون واليه، ويمادون عدوم حتى أصبحوا يلقبون: «بشيعة أهل البيت».

ومن الغريب المضحك أنا نرى ابن حجر في صواعقه يريد أن ينتصب لقب التشيع؛ ويجمله لقباً للمولاتباء، وأنهم هم الذين شايعوا أهل البيت ووالوم، ولبت شعري هل يكون من شيعتهم من يرجع في الأصول إلى الأشعري؟ وفي الفقه إلى مالك، والشافعي، وأبي حنيفة، وأحمد بن حنبل هل يكون من شيعتهم من لا يعول عليهم، ويعول على الخوارج والمرجئة والمضعفين؟ هل يكون ابن حجر وأمثلة من شيعتهم وفيهم أمثال ابن خلدون الذي يرى (والعباذ بالله) أن أهل البيت شذاذ مبتدعون؛ وأمثال ابن حزم الذين لا يرى لهم نفعاً في علم أو عمل كما ستعرف ذلك؟ هل يكون هؤلاء من شيعتهم؟ سبحانك اللهم إن هذا الابتان عظيم:

فالمذهب الحق إذاً هو مذهب أهل البيت وهو مذهب الشيعة وهي الحرية بالنجاة لما عرفت من مفاد الحديثين.

وهناك مسائل لا تلائم روح الإسلام تجدها مبثوثة في كتب القوم،

وأحاديثهم ، ومعتقداتهم ؛ نضع بين يديك مثلاً نستطيع بها أن نحكم على معتقها بالبعد عن النجاة المنزه عنها في حديث أفتراق الأمة .

## ١ - تجسيم الله

من المسائل الغريبة عن الدين التي يذهبون إليها تجسيم الله ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وأن صحاحهم مضمومة بما ينطق بذلك فهذا مسلم يروي لنا في الجزء الأول من صحيحه (١) عن أبي سعيد الخدري « إن أناساً في زمن رسول الله ﷺ قالوا يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة قال رسول الله ﷺ نعم هل تضارون في رؤية الشمس بالظهيرة صحواً ليس معها سحب ؟ وهل تضارون في رؤية القمر ليلة البدر صحواً ليس فيها سحب قالوا يا رسول الله قال ما تضارون في رؤية الله تبارك وتعالى في يوم القيامة إلا كما تضارون في رؤية أحدما ، ثم ذكر لهم الأمم التي كانوا يشركون في عبادة الله ودخولهم النار ، ثم قال لهم : لم يبق إلا من كان يعبد الله من بر وفاجر أنا هم رب العالمين سبحانه وتعالى في أدنى صورة من التي رأوه فيها قال فما تفتظرون تتبع كل أمة ما كانت تعبد قالوا يا ربنا فارقنا الناس في الدنيا أفقر ما كنا لإلههم ، ولم نصاحبهم فيقول أنا ربكم فيقولون نعوذ بالله منك لا نشرك شيئاً مرتين أو ثلاثاً حتى أن بعضهم ليؤكد أن ينفك فيقول هل بينكم وبينه آية فتعرفونه بها فيقولون نعم فيكشف عن ساقه فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أذن الله له بالسجود ولا يبقى من كان يسجد إلتقاءً ورياءً إلا جعل الله ظهره طليقة واحدة كلما أراد أن يسجد خر على قفاه ، ثم يرفعون رؤسهم .

وقد تحول في صورته التي رأوه فيها أول مرة ، فقال أنا ربكم ، فيقولون أنت ربنا إلى آخر الحديث وهو طويل فراجع ، وروى مسلم أيضاً في الجزء الثاني من صحيحه (٢) عن أنس عن النبي ﷺ أنه قال لا تزال جهنم يلقى فيها

وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فيزوى بعضها إلى بعض وتقول قط قط بعزتك وكرمك ، ولا يزال فضل في الجنة حتى ينشئ الله لها خلقاً فيسكنهم فضل الجنة ، وعن أبي هريرة عنه عليه السلام فأما النار فلا تمتلئ فيضع قدمه عليها فتقول قط قط فهناك تمتلئ ويزوى بعضها إلى بعض ) ويحدثنا الإمام أحمد <sup>(١)</sup> عن ابن مسعود :

« أن رسول الله ﷺ قال إذا كان ذلك الليل الباقي يهبط الله عز وجل إلى السماء الدنيا ثم تفتح أبواب السماء ثم يبسط يده فيقول : هل من سائل يعطى سؤله فلا يزال كذلك حتى يطلع الفجر ، ويحدثنا البخاري في صحيحه <sup>(٢)</sup> » عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال : خلق الله آدم على صورته طوله ستون ذراعاً فلما خلقه قال أذهب فسلم على أرفع أنواع أولئك الأنفس من الملائكة جلوس فاستمع ما يهيمونك فإنها تحببتك ، ونحبة ذريتك فكل من يدخل الجنة على صورة آدم فلم يزل الملقى ينقص حتى الآن ، .

وأنت ترى أنهم يقولون بالتجسيم بأفصح صورة فانهم يروون كما عرفت أنه يرى كما ترى الشمس والقمر ، وأنه يهبط إلى السماء الدنيا وأن له يدين ورجلين ، وإن لهم علامة بينهم يعرفونه بها وأن طوله ستون ذراعاً إلى غير ذلك من الخرافات المضحكة التي نربأ بعجائب البربر أن تفوه بمثلها أو تؤمن بها .

والحق أن هذه الأحاديث الكاذبة وأمثالها هي التي تشوه سمعة الإسلام وهي التي تفسح للأجانب المجال وتفتح لهم طريقاً للظن في الدين الإسلامي ومقدساته ، واست أدرك كيف سمحت لهم أنفسهم بوضع هذه الأحاديث في كتبهم الست ؟؟

وكيف تدعى - مع اشتغالها على أمثال هذه الأحاديث - بالصحيح ١١٩٩

١ - مسند أحمد ١ - ٢٨٨

( ٤ م ) - الشيعة الإمامية

٢ - صحيح البخاري ٤ - ٥٤

وقد انكرت السيدة عائشة (رض) اشد الانكار على من يدعى رؤية الله عز وجل كما يحدثنا بذلك مسلم <sup>(١)</sup> في صحيحه قال : وعن ابن مسروق قال كنت متكئاً عند عائشة فقالت : يا أبا عائشة ثلاث من تكلم فيهن فقد أعظم على الله الفرية قال : قلت ما هن قالت من زعم أن محمداً ﷺ رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية قال وكنف متكئاً فجلست فقلت يا أم المؤمنين انظري ولا تعجليني ، ألم يقل الله تعالى ولقد رآه بالأفق المبين ، ولقد رآه نزلة أخرى : فقالت عائشة : أنا أول هذه الأمة سأل عن ذلك رسول الله ﷺ فقال : إنما هو جبريل عليه السلام لم أره على صورته الا خلق عليها غير هاتين المرتين رأيتُه منهبطاً من السماء ثم قالت : أو لم تسمع يقول لا تدركه الأبصار ، وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير ، أو لم تسمع أن الله يقول وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولا نوح ، وأنت ترى أن السيدة عائشة (رض) قد كفتنا مؤنة الجواب فقد أنت بالقول الفصل ، والحكم العدل .

والحق أن مسألة رؤية الله تعالى وتجسيمه من المسائل الواضحة البطلان بقطع النظر عن الآيات والنصوص الناطقة بذلك لأن من لوازم القول بالتجسيم الرضوخ إلى حدوث الباري عز شأنه ذلك أن كل جسم محدث ويمكن يحتاج لمؤثر ، وعليه فيخرج الواجب عن كونه واجب الوجود وليس هذا مما ينطبق على التعاليم الإسلامية الحقة ، وقد نزهت الشيعة الباري عز اسمه عن وصمة الرؤية والتجسيم كما هو معروف من مذهبهم ، وهذا أمير المؤمنين عليه السلام - وهو إمامهم - الذي يدينون الله تعالى بالاعتصام بحبله ، ويتقربون إليه عز شأنه بالجرى وراء خططه وتعاليمه

القيمة يقول: «من وصف البارى فقد حده، ومن حده فقد حده، إلى غير ذلك» ما هو متكرر في كتاب «نهج البلاغة»، ولم ينسب أحد إلى الشيعة - حتى الخصوم - القول بالتجسيم. نعم نسبوا ذلك إلى بعض الفرق مقيدة بالغاية، وقد عرفت أنا نكفرهم ونبرأ إلى الله تعالى منهم، ولكن أحمد أمين نسب إلى الشيعة القول بالتجسيم بقول مطلق مع أنه لا قائل بذلك سوى العلويين - وهم الذين يقولون بالوهمية على عليه السلام وهذه الفرقة ليست من الشيعة بل وليست من الإسلام في شيء:

وقد قال أيضاً أحمد أمين في كتابه فجر الإسلام أن المذهب الجعفرى مزيج من يهوديه، ونصرانية، وزرادشتية وذلك لا تقاوم وإياهم في بعض النظريات: وستعرف من فصل يحمل عقائد الشيعة الآتى أنها نسب كاذبة ليس لما أى نصيب من الواقع، على أن الإتفاق ببعض النظريات لا يستدعى أن تكون تعاليم الشيعة - والعباد بالله - يهودية، أو نصرانية، أو مجوسية، ولو أردنا أن نصحح نظرية أحمد أمين لحكمنا (والعباد بالله) على السنة بأنها يهودية أو نصرانية أو مجوسية، حيث أنها تتفق وهذه الملل ببعض النظريات مع أن هذا أمر لا نقول به، ونزباً نفسنا أن نقوه بمثل ما قاله به أحمد أمين.

وأما المسائل التى قال بها إخواننا السفينون وقد وجدت في بعض الشرائع فى التجسيم، والقول بأن مع الله صفات أزلية، ومسالمة الجبر فاليهودية اتفقت والتسنن بالقول فى التهذيب، فإن اليهود أول من أسس هذه الفكرة، وأول من أعتقد بها، حيث أنهم (قد وجدوا فى انثوداء ألقاظاً كثيرة تدل على ذلك<sup>(١)</sup>) وقد تمشت هذه النظرية فى أدمغة أهل السنة شيئاً فشيئاً حتى أصبحت بمرور الأيام كمقيدة راسخة، ولم



يكن ثمة سبب يدعو إلى هذا الاعتقاد سوى ما يشاهدونه من الآيات الموهمة ذلك في القرآن الكريم كقوله تعالى « وجاء ربك والملك صفاً صفاً ، وقوله « وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة ، وقوله ، بل يدها مبسوطتان ، إلى غير ذلك من الآيات التي ربما يغتر بها من ليس لديه من الثروة العملية ما تحوله تأويل هذه الآيات إلى وجوه متفق والعقل ، وتناسب عظمة الله وجلاله .

ومن الغريب أنا نرى أبا الفتح الشهرستاني <sup>(١)</sup> يتحدثنا عن بعض سلفه أنهم يحمّدون عندما يرون آية ظاهرة في التشبيه ، ولا يؤولونها حذراً من الزيغ الذي أشار الله تعالى إليه بقوله : « فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم ، ولأن التأويل أمر مظنون الاتفاق ، والقول في صفات البارئ تعالى بالظن غير جائز ، وقد امتدح الشهرستاني هذه الطريقة ، وقال عنها أنها طريق السلامة :

والذي يقتضيه التحقيق هو : جواز التأويل - بل وجوبه - إذا كانت الآية ظاهرة في شيء لا يقره العقل ، على أنا لو سلطنا عدم الجواز لتعين مع ذلك أيضاً لأن القول بعدم التأويل يستلزم التجسيم وهو مخالف للعقائد الإسلامية الحقّة فالانحياز إلى التأويل أقل ضرراً فينحصر القول به لأن ارتكاب أقل المحذورين واجب بحسب الشرع والعرف كما هو مقرر في فن الفقه .

وقد اتفقت الفصائية والنسب أيضاً بالقول بأن مع الله تعالى صفات أزلية <sup>(٢)</sup> كالقدرة والعلم ، والحياة ، والإرادة ، والسمع ، والبصر ،

١ - الملل والنحل ص : ٧٦

٢ - ذكر ذلك أبو الفتح الشهرستاني ص ٦٥ من كتابه الملل والنحل .

والسلام ، وغير ذلك من الصفات لجعلوه تعالى مفقرا في كونه عالما إلى ثبوت معنى هو العلم وهكذا ولم يجعلوه عالما لذاته بل لمعاني قديمة يفترق في هذه الصفات إليها فهو باعتقادهم محتاج وناقص في ذاته ، كامل بغيره ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

وقد انفتحت إلى فساد هذه العقيدة شيخهم الإمام غفر الدين الرازي فقال: « إن النصارى كفروا لأنهم قالوا إن القدماء ثلاثة وأصحابنا أئبتوا قدماء تسعة .. »

وقد انفتحت المجوسية والتسنن في مسألة الجبر فإن مذهب المجوس أن الله تعالى يخلق فعله ثم يتبرأ منه ، كما خلق إبليس ثم قناه . وكذلك المجرة قالوا أنه تعالى يفعل القبائح ثم يتبرأ منها .

## ٢ - اعتقادهم بالأنبياء والرسل

إن من العقائد الراسخة لدى كل فرد من أفراد الشيعة هو القول بعصمة الأنبياء وتزيههم عن كل مالا يليق بمقام النبوة الاقدس من ارتكاب الخطيئة والكذب وغير ذلك مما يحط من مكانتهم السامية في أفتار الناس ، هذا هو الذي يفرضه العقل السليم ، ويساعد عليه الاعتبار ، فأنالو جوزنا على النبي ﷺ - وحاشاه - ارتكاب الخطيئة كما جوزناه على مينة كبيرة فهو له أن ينقسم أريكة النبوة ، ولما بقي للناس ثقة عامة في حديثه ما دام نفسه قد أحترف لهم بذنبه وكذبه ، وهذه من القضايا الواضحة التي لا تحوجنا إلى تجشم الاستدلال ، ولكن من الغريب إنا نرى ( صحاح ) أهل السنة ملوءة بما لا يليق بمقام الانبياء عليهم السلام .

فهذان الشيخان البخاري ومسلم يحدثن أن النبي ﷺ قال (١) « يجمع الله الناس يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا على ربنا حتى يري منا من مكانتنا ،

فيأتون آدم فيقولون أنت الذى خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه ، وأمر الملائكة فسجدوا لك فاشفع لنا عند ربنا فيقول لست هناكم ويذكر خطيئته ، ويقول : آتوا فوحا أول رسول بعثه الله فيأتونه فيقول : لست هناكم ويذكر خطيئته ، آتوا إبراهيم الذى أتخذته الله خليلاً فيأتونه فيقول :

لست هناكم ويذكر خطيئته ، آتوا موسى فيأتونه فيقول : لست هناكم ويذكر خطيئته ، آتوا عيسى فيأتونه فيقول :

لست هناكم ويذكر خطيئته آتوا محمد صلى الله عليه وآله وسلم فقد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فيأتونى فأسأذن على ربى فإذا رأيته وقعت ساجداً فيدعنى ماشاء الله ثم يقول : إرفع رأسك سل تعطه ، وقل : يسمع ، وأشفع لنفسى فأرفع رأسى فأحمد ربى بتحميد يعلنى ، ثم أخرجهم من النار ، وأدخلهم الجنة ، ثم أعود فأقع ساجداً مثله فى الثالثة أو الرابعة حتى مابقى فى النار إلا من حبسه القرآن . .

وزاد مسلم (١) بأن ذكر أن آدم أقر بالمعصية لآكله من الشجرة .  
وإن إبراهيم أقر أنه كان كاذباً .

وإن موسى أقر أنه قتل نفساً من غير أن يؤمر بقتلها .

ويحدثنا مسلم أيضاً (٢) عن أبى هريرة أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : كانت بنوا إسرائيل يفتسلون عراة ، وينظر بعضهم إلى سواة بعض ، وكان موسى يفتسل وحده وقالوا : ما يمنع موسى أن يفتسل معنا إلا أنه آدر .

قال : فذهب مرة يفتسل فوضع ثوبه على حجر فخر الحجر بثوبه قال :

١ - صحيح مسلم ١ - ٩٨

٢ - المصدر نفسه ٢ - ٣٠٨

لجعل موسى عليه السلام يقول : ثوبى حجر ثوبى حجر ، حتى نظرت بنو إسرائيل إلى سوءة موسى عليه السلام .

فقالوا : والله ما بموسى من بأس فقام الحجر بعد حتى نظر إليه قال : فأخذ موسى ثوبه فطلق بالحجر ضربا .

قال أبو هريرة : والله إن بالحجر ندباسته أو سبهه — ضربة ضرب موسى عليه السلام بالحجر ،

ومع أن هذه القضية غريبة وغريبة جداً تجد مسلم يذكرها في صحيحه ، وفي باب فضائل موسى .

ولست أدري كيف أصبح كشف السوءة فضيلة بنظر مسلم مع أن كشفها بقطع النظر عن الحرمة أمر يستقبه العقل ، وفعل لا يرتكبه الساقط من الناس فضلا عن نبي كريم كرمى عليه السلام .

هذه نبذة يسيرة يمكنك أن تستكشف منها مبلغ إيمانهم ، واعتقادهم بالرسول ، وما أنا ذا الآن أضع بين يديك مثلا أخرى تنبئك عن متقدم في خاتم الأنبياء والرسول محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم .

روى مسلم <sup>(١)</sup> عن عائشة أنها قالت : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندى جاريستان تغنيان بغناء بغاث فاضطجع على الفراش وحول وجهه فدخل أبو بكر فاتهرنى وقال : مزمار الشيطان عند رسول الله ؟ فأقبل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : دعهما فلما غفل غزتهما فخرجنا ، وكان يوم عيد يلعب السودان بالدرقة والحرب ... الخ .

بربك قل لى أيها القارىء الكريم هل يمكن أن يجلس النبي صلى الله عليه وآله وسلم لسماع الغناء وهو محرم ؟ وعلى تقدير حليته يوم العيد كما يدعون - ولا دليل عليه - فهل من اللائق أن تغنى المغنيات فى بيته وفى حضوره ؟

أجل أنا نربا بأنفسنا عن أن نفعل ذلك ، فكيف برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذي لا يشغل لسانه إلا بالذكر ، ولا سمعه إلا بسماع الحق

وايت شعري إذا كان للقضية نصيب مع الواقع فهل يسوغ لأبي بكر أن يشتهز عائشة ويقول : مزمار الشيطان عند رسول الله مع علمه بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يسكت عن أمر ما لم يقل بجوازه ١٩

ألا يكون اعتراضه هذا دليل قوي على اتهامه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بارتكابه الحرام بسماعه للغناء ؟؟

ألم يكن من الواجب عليه - وهو يقول بنبوته - أن يقف مكتوف الأيدي ، متأسيا برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ؟؟

ألا يجعل بأبي بكر - وقد اعتقد بجرمة الغناء - أن يستغفر عن صيب سكوته صلى الله عليه وآله وسلم من غير أن يوجه إلى عائشة تلك الكلمة القارصة .

وغريب قول عائشة فلما غفل غمزتهما فخرجنا لأنه يشمر بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فوق قوله بجواز الغناء في ذلك اليوم إنه كان منبسطا لهذه الحالة انبساطا زائدا ، لم يدع لعائشة فرصة تنتهز بها لإخراج الجاريتين إلا هند نومه .. سبحانه آلهم إن إلا بهتان عظيم .

وروى البخاري <sup>(١)</sup> وغيره عن سالم أنه سمع عبد الله يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه لقي زيد بن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح وذلك قبل أن ينزل على رسول الله الوحي فقدم إليه رسول الله سفرة فيها لحم فأبى أن يأكل منها ثم قال :

إني لا آكل ما تدعون على أنصابكم ، ولا آكل إلا ما يذكر اسم الله عليه .

وروى مسلم<sup>(١)</sup> عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال :

« من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد فليقل لاردها الله عليك ، فإن المساجد لم تكن لهذا . »

وعن سلمان بن بريدة عن أبيه أن رجلاً نشد في المسجد فقال :  
من دعا إلى الجمل الآخر فقال النبي صلى الله عليه وسلم :  
« لا وجدت إنما بنيت لما بنيت له . »

وليت شعري إذا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم تارة يراه يضيق ذرعاً عن أن يصبر عندما يسمع ارتفاع الأصوات في المسجد فيضطر للخروج ، ولأن يأمر الدائن أن يخفض شطراً من دينه لينخف الغر والنتط في المسجد الشريف .

وتارة أخرى تراه داعياً على من نادى في المسجد بعدم رد ضالته حيث أن المساجد لم تكن لمثل هذا وإنما بنيت للعبادة .

فهل يسوغ بعد ذلك كله أن نقول ذهب - والعياذ بالله - وصحب معه زوجته للتفرج على الحبشة الذين يلعبون في حراهم في المسجد الشريف ١١٩٩

ينهى عن شيء أكثر ما يقال في حقه أنه يستلزم سوء الأدب ، ويرتكب شيئاً أهون ما يقال في حقه : إنه هو ولعب ١٢

كلا أنه صلى الله عليه وآله وسلم أشد محافظة على أحكامه ، وأكثر معرفة بحلال الله وحرامه .

ومن الغريب جداً أنك ترى أبا هريرة روى لنا حديثين متناقضين :

حديث لعبد الحبشة ، وحديث كراهة رفع الصوت في المساجد ، ولا يجب فهو مفرغ برواية الخرافات ، والجمع بين المتناقضات والاضداد كما ستعرف ذلك تفصيلا إن شاء الله تعالى .

وقد ذهبوا أيضا إلى أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نام عن صلاة الصبح فهذا مسلم يحدثننا في صحيحه<sup>(١)</sup> عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قفل من غزوة خيبر سار ليلة حتى إذا أدركه الكرى عرس ، وقال بلال إكلأ لنا الليل ، فصل بلال ما قدر له ، ونام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، فلما تقارب الفجر استند بلال إلى راحلته مواجهة للفجر ، فغلبت بلالا عيناه وهو مستند إلى راحلته ، فلم يستيقظ رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا بلال ؛ ولا أحد من أصحابه حتى ضربتهم الشمس ، فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أو لهم استيقاظا فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : أي بلال فقال بلال : أخذ بنفسى الذى أخذ - بأبى أمت وأمى يا رسول الله - بنفسك... الخ .

وعن أبي هريرة أيضا قال : عرسنا مع نبي الله فلم نستيقظ حتى طالت الشمس فقال النبي صلى الله عليه وسلم ليأخذ كل رجل برأس راحلته فإن هذا منزل حضرنا فيه الشيطان . .

وأنت ترى أنهم لم يكفوا بنسبة نومه صلى الله عليه وآله وسلم عن الصلاة ، حتى وضعوا على لسانه إن السبب في ذهاب الصلاة من أيديهم هو حضور الشيطان ، كأنهم يريدون أن يجعلوا للشيطان سلطانا حتى على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٢)</sup> .

١ - صحيح مسلم ١ - ٢٥٤

٢ - وقد أفرغت كثرة رواية أبي هريرة : عمر بن الخطاب فضربه بالدرية وقال له : أكرت يا أبا هريرة في الرواية وأحربك أن تكون كاذبا على رسول الله =

والحق أن مع قطع النظر عن استبعاد نومه صلى الله عليه وآله وسلم وقبح ذلك بالنسبة إليه لا يمكننا إلا أن نكذب هذه الرواية ، حيث أنا نعلم أن صلاة الليل فريضة بالنسبة إليه صلى الله عليه وآله وسلم . وأن الله تعالى أمره أن يقيم الليل إلا قليلا : « يا أيها المزمل قم الليل إلا قليلا نصفه أو انقص منه قليلا أو زد عليه ورتل القرآن ترتيلا » .

فلا يسرغ إذا النبي صلى الله عليه وآله وسلم - والحالة هذه - أن ينام ويأمر بلالا أن يكلأ لهم الليل .

ولا أخال أن الخصم يحتاجنا بقوله : إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم إنما فعل ذلك ليبين للناس جواز فوات الصلاة من يد المكلف إذا كان نائما وإنه لا عقاب عليه إذا حصل منه ذلك ، لأننا وإن سلمنا أن فعل النبي صلى الله عليه وآله وسلم حجة كقوله وتقريره ، ولكنه لا يتعين دونهما لاسيما بعد أن علمنا أن الأخذ به في هذه المسألة يوجب تفويت الواجب الذي يزره عنه صلى الله عليه وآله وسلم ، على أن نومه ليس منه ليكون حجة بالنسبة إلى المكلف وإنما هو فعل الله عز وجل .

= ثم مدده ، وأوعده إن أم يترك الحديث عن رسول الله فإنه ينفيه إلى بلاده . وقد ذكر أبو محمد بن حزم أن سند بقي بن مخلد الأندلسي قد احتوى من حديث أبي هريرة على ٥٣٧٤ روى البخاري منها : ٤٤٦ .

وقد استعمل عمر أبا هريرة على البحرين عام ٥٢١ ثم بلغه عنه أشياء تخل بأمانة الوالي فعزله ، واستدعاه وقال له : هل علمت في حين أني استخلفتك على البحرين وأنت بلا علمين ١٢ ثم بلغني أنك ابتمت أفراسا بألف دينار . وفي رواية عن أبي هريرة نفسه أن عمر قال : يا عدو الله وعدو كتابه ، سرقت مال الله من أين احتسمت لك عشرة آلاف دينار !

« تقرير سياسي منظوم ، مطبعة دار التأليف بالمالية بالقاهرة .



وعما يشهد لكذب هذه الرواية التي رواها أبو هريرة وغيره مارواه أبو هريرة نفسه كما في صحيح البخاري<sup>(١)</sup> أنه قال : « قال النبي صلى الله عليه وسلم بعقد الشيطان على قافية رأس أحدكم إذا هو نام ثلاث عقد ، يضرب كل عقدة عليك ليل طويل فارقد فإن استيقظ فذكر الله انحلت عقدة فإن صلى انحلت عقدة فأصبح نفيساً طيب النفس ، وإلا أصبح خبيث النفس كسلان . »

وهو عبد الله أنه ذكر عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم رجل فقيل ما زال نائماً حتى أصبح ما قام إلى الصلاة فقال : بال الشيطان في أذنه .

فهل يمكن بعد هاتين الروايتين أن نذهب إلى أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم نام عن صلاة الصبح ، مع ما وصفه الثائم من خبيث النفس ، وبول الشيطان في أذنه ١١٢ لاشك إنا نجيب بالسلب .

والحق إن أبا هريرة وأمثاله من رواة السوء الذين أكثروا الوضع على لسان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هم أشد ضرراً على الإسلام من أعدائه الألداء ، ذلك أنهم قد زرعوا سمومهم القتالة في أذهان المسلمين باسم الدين ، لا يبتسئ للخصم أن يسير على هذه الخطة التي تحتاج إلى كثير من التدليس والتدجيل .

وقد برع أبو هريرة في هذا الفن براعة تستلفت أنظار الباحثين ، وقد ساعده على ذلك ما كان يظهره للناس من شدة مصاحبته لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واقطاعه إليه ، وقد كان البسطاء من الناس يفترون به لأنه صحابي ، والصحابي على الإطلاق ينظرهم ملك مقرب ، وصورة مصفرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وهم يجوزون السهو على النبي صلى الله عليه وآله وسلم كما يحدثنا بذلك مسلم في صحيحه<sup>(١)</sup>.

قال : « وعن سفيان مولى ابن أبي أحمد أنه قال :

سمعت أبا هريرة يقول : صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صلاة العصر فسلم ركعتين فقام ذو اليمين فقال : أقصرت الصلاة أم نسيت قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : كل ذلك لم يكن .

فقال : قد كان بعض ذلك يا رسول الله فأقبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على الناس فقال : أصدق ذو اليمين فقالوا : نعم يا رسول الله فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما بقى من الصلاة ثم سجد سجدةً وهو جالس بعد التسليم .

وعن عمر بن حصين نظير ذلك غير أنه قال : في آخره :

فخرج رسول الله غضباً فاجهر رداءه حتى انتهى إلى الناس فقال : أصدق هذا ؟ قالوا : نعم .

فصل ركعة ثم سلم ثم سجد سجدةً ثم سلم .

وأنت إذا تدبرت رواية أبي هريرة وابن حصين - مع قطع النظر عن عدم جواز سهو النبي صلى الله عليه وآله وسلم - لوجدتهما من الروايات السكاذه المختلفة حيث أنك تراه صلى الله عليه وآله وسلم عندما ذكر له ذو اليمين صنيعة أجابه من غير ما تردد ، نافياً لكلا الاحتمالين قائلاً :

كل ذلك لم يكن . .

ولا من شك أن قوله هذا لم يكن إلا عن تدبر وروية ، وعلم ثابت

بعدم سهوه أنه لقول كريم ، ذى قوة عند ذى العرش مكين ، مطاع ثم أمين ،  
وما صاحبكم بمجنون ، .

وهذا ضرورى الاعتقاد إذ ليس كلامه صلى الله عليه وآله وسلم ككلام  
غيره من البشر يحتمل الصدق والكذب .

« وما ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحى يوحى ، عليه شديد  
القوى ، . »

وما خروجه صلى الله عليه وآله وسلم غضباً نا يجر رداه إلا استغناء  
من هذه النسبة الكاذبة التى بهته بها ذو الدين .

ولو أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم لم يكن ليرى أن هذه النسبة بما  
تضر بشخصيته القدسة ، لما غضب هذا الغضب الشديد ، فغضب صلى الله عليه  
وآله وسلم ورده لادى الدين دليل قوى على أن المهود لا يهود على النبى  
صلى الله عليه وآله وسلم .

ولا يتصور صدور هذه القضية منه صلى الله عليه وسلم إلا إذا قلنا إن  
المصلين كانوا أكمل منه صلى الله عليه وآله وسلم وأحضر فكراً ، وأشد  
بصيرة ، وأكثر توجها للصلاة ، وليس واه هذا الاعتقاد سوى الكفر .

عصمتنا الله من الزلل ، وأعاذنا . قدست أسماؤه من سوء المقلب .

هذه بعض خرافاتهم ولو أردت أن انبسط فى البحث لأثبتك بالعقيدة  
الكثير وأنت إذا أحطت خبراً بكل ماسقناه لك من عقائدكم لتحقق لديك  
أنها عقائد فاسدة .

هذا بالنسبة إلى الأصول والعقائد ، وهكذا حالهم بالنسبة إلى الفروع  
الفقهية ، فإن أغلب أحكامهم يستنبطونها من القياس ، ذلك الأصل الذى  
لا يستند على كتاب الله ، ولا على سنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ،

وقد كان أكثر أهل السنة عملاً بالقياس : أبو حنيفة ، فإنه كان كثير الشفغ به حتى أنه كان يصدر الحكم إذا سئل من غير أن يفحص عن دليل الحكم في القرآن الشريف ، أو الأحاديث النبوية مما جعله لأن يكون معرضاً للنقد ، ولأن يرمى بالتلاعب في الدين وأحكامه ، قال (١) ابن شبرمة :

« دخلت أنا وأبو حنيفة على جعفر بن محمد الصادق . فقلت هذا رجل فقيه من العراق ، فقال : لعله الذي يقيس الدين برأيه ، أهو النعمان بن ثابت ؟ قال : ولم أعلم باسمه إلا ذلك اليوم ، فقال له أبو حنيفة : نعم أنا ذلك أصلحك الله .

فقال له جعفر بن محمد إتي الله ، ولا تقس الدين برأيك ، فإن أول من قاس إبليس إذ قال : أنا خير منه ، فأخطأ بقياسه فضل .

ثم قال له أتحنن أن تقيس رأسك من جسدك قال لا ، ( ثم سأله عدة أسئلة تتعلق بخلق الإنسان وأبو حنيفة لا يستطيع الجواب عنها ، فأجابه عليه السلام عنها وعلمه إياه ) ثم قال له بعد ذلك : ويحك أيما أعظم عند الله إثمًا قتل النفس التي حرم الله بغير حق ، أو الزنا ؟ قال : بل قتل النفس (٢) .

قال جعفر : إن الله قد قبل في قتل النفس شهادة شاهدين ، ولم يقبل في الزنا إلا شهادة أربعة فأني يقوم لك القياس .

ثم قال أي أعظم عند الله الصوم ، أو الصلاة ؟ قال الصلاة قال فما بال الحائض تقضى الصوم ولا تقضى الصلاة .

إتي الله يا عبد الله ولا تقس الدين برأيك ، فإننا نقف عمداً ، ومن خالفنا

١ - حياة الحيوان ٢ - ١٧٨ .

٢ - أدلة الإمام الصادق عليه السلام شرعية وليست في نطاق السنة .

بين يدى الله فنقول : قال الله وقال رسول الله ، وتقول أنت وأصحابك سمعنا وراينا فيفعل الله بنا وبكم ما يشاء .

والجواب : فى الزنا لا يقبل فيه إلا أربعة طلبا للستر ، وإن الحائض لا تقضى الصلاة دفعا للشقة لأن الصلاة متكررة فى اليوم واليلة خمس مرات بخلاف الصوم ، فإنه فى السنة مرة والله أعلم اهـ .

فأنت ترى أن الإمام الصادق عليه السلام — وهو من أهل البيت أدرى بالذى فيه — قد أنكرك على أبى حنيفة أشد الإنكار ، وبين له خطأ بما يدلنا على أن الأخذ بالقياس غير مشروع .

وقد ورد عنه صلى الله عليه وآله وسلم ما يؤيد قول الإمام الصادق جعفر ابن محمد عليه السلام فهذا البخارى يحدثنا " عن ابن عمر أنه سمع النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول : " إن الله لا ينزع العلم بعد أن أعطاهموه اقتراحا ، ولكن ينزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم فيبقى ناس جهال يستفتون برأيهم فيضلون ، ويضلون .

وقال البخارى أيضا فى الصفحة التى بعدها : باب ما كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يستل بما لم ينزل عليه الوحي فيقول لأدرى ، أو لم يجب حتى ينزل عليه الوحي فيقول لا أدرى ، أو لم يجب حتى ينزل عليه الوحي ، ولم يقل برأى ولا قياس لقوله تعالى بما أراك الله .

وقال ابن مسعود : سئل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن الروح فسكت حتى نزلت الآية . .

وليت شمرى إذا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يستل فلا يجب حتى ينزل عليه الوحي — وهو النبي — فهل يسرغ لأبى حنيفة وأمثاله من

لم يكن معصوماً عن الخطأ أن يفتى برأيه ، ويقبس الأحكام بعقله من غير أن يرجع إلى كتاب الله عز وجل وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ؟؟

وأنت إذا تدبرت حديث ابن عمر جيداً عرفت قيمة أبحاثهم الفقهية ، وعلمت أنها تحت الصفر مادام النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد حكم على من أفتى برأيه أنه ضال ومضل .

ونحن الآن نضع بين يديك صلاة أبي حنيفة ، ومنها يمكنك أن تعرف مقدار تلاعبهم بأحكام الله عز وجل ، فهذا العلامة صاحب كتاب حياة الحيوان يحدثنا <sup>(١)</sup> عن ابن خلكان أنه قال عن السلطان محمود .

« كان حنفي المذهب ، وكان مولماً بعلم الحديث وكان يسأل عن معناه فيجد أكثره موافقاً لمذهب الإمام الشافعي رحمه الله تعالى فجمع فقهاء المذهبين وألقى منهما الكلام في ترجيح أحد المذهبين فوق الاتفاق عن أن يصل بين يديه ركعتين على مذهب الإمام الشافعي ، ثم على مذهب الإمام أبي حنيفة ركعتين فينظر السلطان إلى ذلك ويختار الأحسن .

فصل القفال المروزي بطهارة سابعة ، وشرائط معتبرة من الطهارة ، والسترة ، واستقبال القبلة ، وأتى بالأركان والمأهيات والسنن والأبغاض ، والآداب على وجه الكمال ، وكانت صلاة لا يجهوز الشافعي دونها .

ثم صلى ركعتين على ما يجهوز أبو حنيفة ، فلبس جلد كلب مذبوحاً ، ولطخ بعضه بالنجاسة وتوضأ بنبذ التمر ، وكان ذلك في صميم الصيف فاجتمع عليه الذباب والبعوض .

وكان وضوؤه منكساً منعكساً ، ثم استقبل القبلة ؛ واحرم بالصلاة من غير نية في الوضوء ؛ وكبر بالفارسية ، ثم قرأ بها « دو برك سبز » ، ثم نقر كنفرات الديك من غير فصل بينهما ، ومن غير طمأنينة وتشهد ، وضرط في آخرهما وخرج من غير نية السلام ، وقال :

أيها السلطان هذه صلاة أبي حنيفة ، فقال السلطان : لو لم تكن هذه الصلاة صلاة أبي حنيفة لقتلتك لأن مثل هذه الصلاة لا يجوزها ذو دين .

فانكرت الحنيفة أن تكون هذه الصلاة جائزة عند أبي حنيفة ، فطلب القفال كتب أبي حنيفة فأمر السلطان بأحضارها ، وأمر نصرانياً أن يقرأ كتب المذاهب جميعاً فوجدت الصلاة التي صلاها القفال جائزة عند أبي حنيفة ، فأعرض السلطان عن مذهب أبي حنيفة وتمسك بمذهب الشافعي رضي الله عنه ، اهـ .

ولا شك أنك إذا استعرضت هذه الصلاة ستضم صوتك مع صوت السلطان المحمود ، وتصدر حكمك لأول نظرة أنها صلاة لا يجوزها ذو دين حيث أنها لم تتفق والعقل السليم ، ولم يكن على أساس متين ، فإن كل مذهب إليه في هذه الصلاة يناق النصوص الصريحة ، ويخالف ما اجتمعت عليه الأمة من وجوب النية في الصلاة ، والوضوء بالماء ، والتكبير بالعربية ، والقراءة بالعربية ، والطمأنينة في الصلاة ، ومن فساد الصلاة بخروج الريح .

ومن غريب ما ينقل عن أبي حنيفة أنه يرى بطلان الصلاة لو خرج الريح من غير تعدد بخلاف العكس .

وأنت ترى أن هذه كلها أحكام لا تتفق حتى مع القول بالقياس

إذ ليس في الشريعة الإسلامية ما يشبه هذه الأحكام لبشنى له القياس عليها .

ومن هنا تعلم أن أبا حنيفة تحلل من كل قهد حتى من ربقة القياس التي يزعم مشروعيتها .

ولعل هذا الفساحل هو الذى جعل مذهبه عاما فى شائر الأقطار الإسلامية لما قد جبلت عليه النفوس البشرية من حب الحرية ، وحب تحطيم القيود ولا سيما إذا أتيح للانسان أن يخلعها باسم الدين .

وهناك مسائل كثيرة غريبة جدا ذهب إليها أبو حنيفة ضربنا منها صفحا لاشتهارها ، وهكذا أصحاب باقى المذاهب فإنهم قد ذهبوا إلى مسائل متعددة بعيدة عن تعاليم الإسلام القيمة .

فهذه عقائدهم بالله عز وجل ، وبرسله ، وخاتم أنبيائه ، وهذه أحكامهم الشاذة التي يرفضها العقل ، ويمجها الطبع ، فهل يمكنك والحالة هذه - أن تضع هذه المذاهب فى مصافى المذهب الجعفرى ؟؟ ؛ ذلك المذهب الذى يقول بتزيه الله عز وجل عن التجسيم والافتقار .

والذى يذهب إلى عصمة الأنبياء من كل صغيرة أو كبيرة ، فى الأحكام أو غيرها ، والذى استقى تعاليمه القيمة من أهل بيت العصمة الذين اذهب الله عنهم الرجس ، وطهرهم تطهيرا .

أجل إن أصحاب المذاهب الأربعة يسرون ، ولكن على غير هدى ، قد سلكوا طريقا مظلما مملوءا بالحواجز والمراقيل التي تقف حبر حرة فى سبيل وصولهم إلى معرفة الله وأحكامه .



وأما الشيعة فإنها تسير هادئة مطمئنة ، ذلك أنها لم ترتفع سوى بحجة آل الرسول صلى الله عليه وآله وسلم ، ولم تفتح عينها بـوى تعاليمهم القيمة ، ولم تسر إلا على نهجهم القويم ، وحرى بطائفة معتصمة بحبل أهل البيت أن تحشر في خدمتهم على حد الحديث الشريف : يحشر المرء مع من أحب .

\* \* \*

## الشيعه وتكونها

### لفظ الشيعه :

يطلق لفظ الشيعه ويراد به بحسب اللغة تارة الفرقة ، وتارة أخرى القوم الذين يجتمعون على الأمر ، ويكونون كتلة واحدة . ويدأ قوية .

فلفظ الشيعه إذا ليس مخصوصاً بفرقة دون فرقة ، بل يشمل كل فرقة أجمعت أمرها على كل شيء ، غير أن هذه اللفظة خرجت عن هذا العموم ، وغلبت على من تمسك بأهل البيت الطاهر حتى صارت لهم اسماً خاصاً يمتازون به عن عداهم من سائر الفرق الإسلامية .

قال صاحب كتاب لسان العرب <sup>(١)</sup>

« والشيعه القوم الذين يجتمعون على الأمر ، وكل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعه ، وكل قوم أمرهم واحد يتبع بعضهم رأى بعض فهم شيع » .  
وقال نقلاً عن الأزهري : « والشيعه اتباع الرجل وأنصاره ، وجمعها وشيع ، وأشباع جمع الجمع ، ويقال شابعه كما يقال والاه من الوالى » .  
« وقال ، وأصل الشيعه الفرقة من الناس ، ويقع على الواحد والاثنين والجمع المذكر والمؤنث بلفظ واحد ومعنى واحد » .

وقد غلب هذا الاسم على من يتولى حلياً وأهل بيته رضوان الله عليهم أجمعين حتى صار لهم اسماً خاصاً ، فإذا قيل فلان من الشيعة عرف أنه منهم وأصل ذلك من المشايعة : وهى المتابعة والمطاوعة ،

## مبدأ تكوينها :

لست أر أنى الآن فى حاجة ماسة إلى لإثبات أن الشيعة كان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم فإن ذلك من الواضح بمكان ، فظرة بسيطة تلقى على أى كتاب ترتضيه من الكتب التاريخية كافية لإثبات هذه الدهوى .

يقول أحد أمين<sup>(١)</sup> : كانت البذرة الأولى للشيعة الجماعة الذين رأوا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن أهل بيته أولى الناس أن يخلفوه ، وأولى أهل البيت العباس عم النبي وعلي بن عمه ، وعلى أولى من العباس لما بينا من قبل ، والعباس نفسه لم ينازع علياً فى أوليته للخلافة ، وإن نازعه فى أوليته فى الميراث فى فذلك ،

ويقول محمد عبد الله عنان<sup>(٢)</sup> : والشيعة فى حرف الكلام هم أتباع على وبليه ، ويقال لهم شيعة أهل البيت .

ومن الخطأ أن يقال أن الشيعة إنما ظهروا لأول مرة عند انشقاق المخارج ، وإنهم إنما سموا كذلك لبقائهم إلى جانب على ، فشيعة على ظهروا منذ وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم كما قدمنا ولبشرا يقبون الحوادث والفرص حتى ولى الخلافة على . .

ولكنك لو تصفحت التاريخ جيداً ، وأزحت عن ناظريك ستارتعصب قليلاً ، لعرفت بوضوح أن الشيعة تكونت فى حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم بمرأى منه ومسمع ، ولأمنت معنى بأن البذرة الأولى للشيعة لم تكن تلك الجماعة الذين رأوا بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن أهل بيته

١ - فخر الإسلام ٣١٧ الطبعة الأولى

٢ - تاريخ الجمعيات السرية والحركات الفكرية ص ٢٦

أول الناس أن يخلفوه كما ذهب إليه أحمد أمين ، بل كانت البافر لها النبي صلى الله عليه وآله وسلم فهو الذي بذرها بيده الشريفة .

وهو الذي تفقدها بنفسه الزكية حتى تدلعه بعده أغصانها ، وأوردت أشجارها ، وأينعت أثمارها ، واهتزت ودرت ، وأنبثت من كل زوج بهيج .

هذا أبو حاتم الرازي يحدثنا في كتابه « الزينة » ، فيقول : <sup>(١)</sup>

« إن أول اسم ظهر في الإسلام على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هو : النجعة وكان هذا لقب أربعة من الصحابة ، وهم : أبو ذر ، وسلمان الفارسي ، والمقداد بن الأسود وعمار بن ياسر إلى أن آن أوان صفيين فاشتهر بين موالى على الله السلام ، وعلى من كان اتباع معاوية بالسنى » .

فالتشيع إذاً سطع نوره عندما انبثق نور الإسلام في جزيرة العرب ، وأقرته نفوس أكابر الصحابة في الوقت الذي اعتقدت بالوحدانية . واعترفت بالرسول للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ويتجلى لك ذلك بوضوح إذا ما عرفت إن أباذر - وهو رابع المسلمين <sup>(٢)</sup> أو خامسهم - كان يسمى سعيه المتواصل في بث هذا المذهب ، ويبدل غاية وسعه في سبيل نشر مبادئه القويمة منذ اعتنق الدين الإسلامي الخفيف ، وهكذا فعل كل من سلمان وعمار والمقداد .

وإن لدينا كثيراً من الروايات التي وردت عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يصرح بلفظ النجعة بما يدلنا على أن تقدم الشيعة حقيقة تاريخية راسخة يقرها العقل . ويدعمها النقل قال العلامة ابن حجر في « الصواعق » ، <sup>(٣)</sup>

« قال أمير المؤمنين قال خليلي صلى الله عليه وآله وسلم قال يا علي أنك

١ - روضات الجنات ص ٨٨ الطبعة الأولى

٢ - ابن الأثير ٢ - ٢١ ٣ - الصواعق المحرقة ص ٩٢

مستقدم على الله أنت وشيعتك راضيين ، ويقدم عليه عدوك غضاباً مقصحين وقال<sup>(١)</sup> : « وأخرج أحمد في المناقب أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي أما ترضى أنك معي في الجنة ، والحسن والحسين وذريتنا خلف ظهورنا ، وأزواجنا خلف ذريتنا ، وشيعتنا عن أيمنائنا وشمالنا ، وقال في نفس الصفحة .

« وأخرج الطبراني أنه ( صلى الله عليه وآله وسلم قال لعلي : أول أربعة يدخلون الجنة أنا وأنت ، والحسن والحسين ، وذريتنا خلف ظهورنا ، وأزواجنا خلف ذرياتنا ، وشيعتنا عن أيمنائنا وشمالنا ، وفيها أيضاً .  
« وأخرج الديلمي ياعلى غفر لك ولذريتك ، وولدك ، ولأهلك ؛ ولشيعتك ، ولحبي شيعتك فابشر فإنك الآنزع البطين ، . ومثل هذه الروايات كثير في الصواعق فليرجع إليها من شاء .

هذه الأحاديث النبوية الشريفة التي وضعتها بين يديك أخرجها لنا ابن حجر ، وهو من قادة العصية في تلك الأعصر الخالية ، ، وهو الذي يحرق الأرم على الشيعة ، وما ألف كتابه « الصواعق » ، إلا بقصد الخط من كرامة الشيعة ، والقضاء على معتقداتها ، لذلك لا أحسب أن القاري الكريم سوف يتسرب لقلبه الشك في صحة هذه الأحاديث بعد أن صحها مثل ابن حجر .

وفي الحق أن هذه الأحاديث النبوية الكريمة ، لا تدل على أسبقية الشيعة بحسب ، بل تدلنا دلالة واضحة على مالها من المكانة السامية في نظر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فإنك تراه لا يذكر أهل بيته عليه السلام إلا ويقرن أسماء شيعتهم بهم ، ولا يبشرهم بالجنة إلا ويخبرهم بأن شيعتهم في خدمتهم . وهي لعمرى ميزة عظيمة ، ويقدرها ذو الإنصاف ، ومكانة رفيعة يقرها من لديه قلب ، أو التي إليه السمع وهو شهيد .

## الشِيعَةُ الإِثْنَى عَشَرِيَّةُ

قد عرفت سابقاً أن لفظ الشيعة مأخوذ من المشايعة والمتابعة . فعنى قولك شيعة الرجل ، وأصحابه وأتباعه .

ولا من شك أنك لا تتخلى بهذه الصفة ، ولا ينسى لأحد أن يعدك من جملة المتطوعين في حرب أى شخص إذا لم تكن مؤتمراً بأوامره ، ومنتهياً عن نواحيه ، تسترشد بأقواله ، وتسلك صراطه .

فلفظ الشيعة إذاً خاص بمن كان يسير على نهج أهل البيت عليه السلام يهتدى بهداهم ، ويقتبس من أنوارهم الوضاءة ، ولسنا نجد فرقة من صنوف الشيعة اقتضت أثر أهل البيت العصمة سوى الشيعة الاثنى عشر ، فإنها هى التى انقطعت اليهم ، وعوّلت بالاصول والفروع عليهم ، وهى التى تمثل الاكثرية الشيعة الساحقة فى أنحاء المعمورة وهى التى ينبغ منها الملوك والأمراء ، والعلماء ، والأدباء والكتاب والشعراء ، ورجالهم أهل الحول والطول ، وألو العدد والعدة ، وهم الذين خلقوا فى عالم التأليف ، وبرعوا فى التصنيف والتأسيس<sup>(١)</sup> .

---

١ - لقد ألف فى موضوع تقدم الشيعة فى العلوم والفنون الإسلامية سيدنا العم الاعظم أكبر علماء الشيعة اليوم الإمد آية الله السيد حسن الصدر الكاظمى كتاباً واسمه ( الشيعة وفنون الإسلام ) وهو من أجل كتب الامامية أثبت فيه أدام الله ظله - بأدلة قاطعة لا تقبل الشك - تقدم الشيعة على سائر الطوائف الاسلامية . وقد ترجم هذا الكتاب لاسمية موضوعه إلى عدة لغات أجنبية .

طبع فى القاهرة عام ١٣٩٦ هـ ، بمطبعة دار المعلم نشرته مطبوعات النجاح فى القاهرة .

=

حتى حازوا قصب السبق في جميع الفنون الإسلامية فكانوا بحق مثلاً أعلى في الرقي والتقدم.

وهذه الطائفة هي التي ندرأ عنها الشبه ؛ ونصد عنها هجمات العدو ، وما ألفنا كتابنا هذا إلا لنوقف الملاء على قليل من خيرها ، وتطلعه على نفسه من آرائها ونظرياتها السمائية.

وقد اتبعت تحت هذا الاسم طوائف كثيرة ليست من الشيعة وليست الشيعة منها وليست من الإسلام في شيء ، فالشيعة تبرأ منها براءة الذنب من دم يوسف ، وتضرب بمذاهبها عرض الجدار ، وتلفظ أقوالها وآراءها لفظ النواة .

فهذه الكيسانية يحدثنا عنها أبو الفتح الشهرستاني -- وهو من أكابر علماء السنة . - أنه يقول : <sup>(١)</sup> بأن الدين طاعة رجل حتى حملهم ذلك على ترك القضايا الشرعية بعد الوصول إلى طاعة الرجل وحمل بعضهم ذوا العباد بالله ، على ضعف الاعتقاد بالقيامة ، وعلى القول بالتناسخ والحلول حتى قال عبد الله بن معاوية رئيس إحدى طوائفهم بأن روح الله تناسخت حتى وصلت إليه . وحلت فيه فأدعى الألوهية والنبوة معا ، وأنه يعلم الغيب فعبدته طائفة ، والبنانية إحدى فرقهم تقول : بالوهمية على عليه السلام وهم يدهون أنه حل في علي جزء آلهي واتحد بجسده فيه .

== وقد قدم له الدكتور سليمان دنيا أستاذ الفلسفة الإسلامية بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر - ومدير المركز الإسلامي في الولايات المتحدة - نيويورك - وطبع بالأوفست أكثر من مرة .

وهذه الخطاوية تقول:

إن الأئمة أنبياء ثم زعمت أنهم آلهة. وما إن وقف الأمام الصادق جعفر ابن محمد عليه السلام على اعتقاد رئيسهم الفاسد حتى تبرأ منه ولعننه، وأخبر أصحابه بالبراءة منه، وشدد القول في ذلك..

وهذا صاحب عقد الفريد يحدثنا<sup>(١)</sup>: «أن السبئية ذهبت في علي مذهب النصارى في المسيح، وإن علياً أحرقهم بالنار».

إلى غير ما هنالك من طوائف ضالة انضوت تحت لواء التشيع، وتستترت بأصممه الغريف.

فهل يسوغ لنا بعد أن عرفنا خروج أمثال هذه الطوائف عن تعاليم الدين الاسلامى، ومباينتها كل المباينة للمذهب الجعفرى أن نلصقها - والحالة هذه بالقيعة - ؟ ونعدها من فرقها وقد تبرأ منها زعماء هذا المذهب، وبها انفروا في لعنهم، وحذروا الناس من اتباعهم، والأخذ بأرائهم.

أجل لا يسوغ ذلك ومن الإجحاف بمقوق هذه الطائفة الحققة أن تحسب أمثال هذه الطوائف المتنسكة عن جادة الحق عليها، وتحشروا في زميرتها، بل من الحيف على الباحث أن يلوث القلم بتفلية آرائها، وتفنيد مذاهبها ومن العبث أن يتعب سبائقيه في قلب صفحات حياتها المضطربة التي يسود لها وجه التاريخ، ويعرق لها جبين الإنسانية خجلاً فتحن وإيهاً على حد قول الشاعر:

ننقيم عنا ولسنا منهم ولا هو منا ولا نضام

ومن الغريب جداً إننا نرى الباحثين الذين اعتنوا بذكر الملل والنحل، صدوا هذه الطوائف وأمثالها من الشيعة مع ما عرفت من خروجها عن الدين



الاسلامى ، وكأنهم عنى الله عنهم لم يلحظوا فى صدق هذه التسمية الشيعية  
فى العمل ، والمتابعة فى القول ، بل اكتفوا بالمعنى الأعم الشامل للجميع إلا  
وهو - حب على عليه السلام

وهذا من الأخطاء الفاضحة ، والزلات التى لا تغتفر ، إذا لو كان حب على  
عليه السلام هو الذى يحقق هذه التسمية لكان الأجدر بهم أن يعدوا  
طوائف الشيعة أيضاً إذ أنهم يقولون بإمامته ، ويدّعون أن الله تعالى فى حبه ،  
ولا يغالون فى مودته مقالة تفرجهم عن حضيرة الدين الاسلامى ، فإدخال  
من هو مسلم فى شيعة على عليه السلام أولى من إدخال من هو لصيق فى الدين .  
والأغرب من ذلك كله إذا نرى أبا الفتح الشهرستانى فى كتابه يذكر  
الكاملية من الشيعة مع أنه يعترف نفسه أن رئيسها أبو كامل كان يكفر  
جميع الصحابة بتركها بيعة على عليه السلام ويعطى به أيضاً بقر كطلب حقه  
غير عاذر له بالقعود (١) .

وليت شمرى كيف تكون هذه الفرقة من شيعته عليه السلام مع طعنها  
به ، وعدم حمل أفعاله على الصحة ، فهل طعننا به عليه السلام مقايمة ومتابعة  
له فى نظر الشهرستانى ليطابق الاسم المسمى فتكون من شيعته بحق ؟؟  
والحق أن الشهرستانى ، وغيره ممن ضرب على وتره لا يريدون بذكرهم  
هذه الطوائف الضالة إلا الخط من فكر الشيعة ، والفيل من كرامتها المصونة ،  
والحفظ من منزلتها السامية ليخرجوها للناس صورة مشوهة ، يمجها الطبع ،  
ويشكرها السمع .

وإن طائفة ينسب إليها تارة التناضح ، وأخرى الحلول وقارة ثالثه تأليه  
الرجال ، لجديرة بأن يتجهما المجتمع الأنسانى ، وينظر إليهما شزراً ، ويوسع  
مذاهبها إنكاراً وتفنيداً ، ولا يديرها أذنأ صاغية ولا يمنحها أى أهمية .

والحق وإن من قرأ صفحة حياة الشيعة التى أخرجها لنا أبو الفتح  
الشهرستانى فى كتابه : « الملل والنحل » ، كما شاء ، وشاءت له ميوله وأغراضه ،

ولم يكن مطالعاً على دخيلة الأمر ، وعارفاً بحقيقته الحال - لاشك أنه يصدر على الشيعة حكمه النهائي أنها من الأمم الجاهلة التي لم تذق حلاوة العلم ، ولم تأنس بالتعاليم الإسلامية الحققة التي جاء بها محمد بن عبد الله صلى الله عليه وآله وسلم .

وأن الاسترسال للعاطفة ، والنقش وراء الأغراض يدفعان الإنسان لأن ينسب الخصمه كل شيء مادام يصيب بذلك غرضه ، فكم طمست من جراء هذه العاطفة معالم ، وضيعت يازاتها حقائق . وإنا نرجع باللائمة على أمثال هؤلاء الباحثين الذين حكموا العاطفة الدينية في محرراتهم ، ولم يعطونا صورة صادقة تمثل لنا الحق بمظهره الجلي ؛ وكأنهم لم يريدوا بما كتبوا إلا أن يفتنوا أنفسهم . أو يغالطوا ضماثرهم ، غير معتنين بإدلاء الحجج السكاكية التي تؤيد نظرياتهم ، وتوطد أحكامهم ، وغير معتمدين فيما كتبوا على كتب خصومهم ، ولا من شك أن الدعاوى إذا كانت هذه صفتها ، وهذه منزلتها في سوق العلم لاحالة تجبه بالرد ، ويكون نصيبها الإهمال في نظر المنصف الذي يمشي وراء الحق ، مستضيئاً بنور العلم .

والدعاوى مالم يقيموا عليها بينات أبناؤها أدياء

واست ترى طائفة حافظة لحقوق المناظره ، ومراعية للحق كالشيعة فإنها لانفوه بأمر مالم تدعمه بدليل ، ولا تنسب حكماً لخصومها مادامت لم تتيقن وجوده في كتبهم الخاصة ، وانك لتراها إذا وجدت قولاً شاذاً لطائفة خاصة فلا ترجعه إلى طائفة غيرها مادامت تعلم يقيناً ببرائتها منه ، فهذه الحائطية والحدئية وهما فرقتان من فرق المعتزلة يحدثنا عنهما الشهرستاني في كتابه<sup>(١)</sup>

د انهما يقولان بإثبات حكم من أحكام الألوهية في المسيح عليه السلام موافقة للنصارى على اعتقادهم أن المسيح هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة ، وانهما يقولان بالتساخ زاعمين أن الله تعالى أبدع خلقه أصحاء سالمين ، عقلاء بالغين في دار سوى هذه الدار التي هم فيها اليوم . .

وهذه المشبهة - وهي إحدى فرق السنة - يحدثننا عنها الشهر ستاني<sup>(١)</sup> أنهم أجازوا على ربهم الملامسة والمصافحة ، وأن المخلصين من المسلمين يشاهدونه في الدنيا والآخرة :

وأن معبودهم جسم ولحم ودم ، وله جوارح وأعضاء من يد ورجل ، ورأس ، وسان ، وعينين ، واذنين

وأن له وفرة سوداء ، وله شعر قطط إلى غير ذلك من الصفات التي عدوها تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ومن الغريب أنك تراهم يصفونه وصفاً كأنما قد شاهدوه ، وأحاطوا خبراً بكل ما هنالك ، فيقولون : اشتكت حيناء فمادته الملائكة ، وبكى على طوفان نوح حتى رمدت حيناء ، وقد بلغ الحال ببعضهم أن قال :

د اعفوني عن الفرج واللحية واسألوني عما وراء ذلك ،

وهكذا الكرامية - وهي إحدى طوائف السنة أيضاً - يحدثننا عنها الشهر ستاني أنها تقول كذلك بالتجسيم ، وتجويز على الله الانتقال والتحول والنزول ، كل ذلك بما رويته الشيعة ووعته غير أنها هل تنسب ذلك بوجه عام

إلى جميع طوائف السنة والمعتزلة ۱۱ كلاهما أبر وأقى من أن تأخذ المحسن  
بجرم المسوء فتنسب أشياء إلى طائفة هي منها براء.

والحق أن هذه الظاهرة من مميزات هذه الطائفة التي تذكر فلتشكر .  
وليت الشريستانى سلك هذا الطريق في كتابه « الملل والنحل » ، بل وليته  
على الأقل كف لسانه عن هذه الطائفة فلم يلبق برجالها الصالحين ،  
وأعلامها الانذاذ شيئاً إذا تكاد السموات يتفطرن منه ، وتشق الأرض  
وتخر الجبال هداً ،

فها هو ذا ينقل لنا أن هشام بن (١) :

هشام بن الحكم ، وهشام بن سالم يقولان بالتشبيه ، وأن الأول منهما  
غلا حتى قال بالوهميه على عليه السلام وأن الثاني جوز المصيبة على الأنبياء .

وأن زرارة بن أعين وافق هشام بن الحكم في القول بمحدوث علم الله  
تعالى ، وزاد عليه قدرته ، وحياته ، وسائر صفاته ، وأنه لم يكن قبل خلق  
هذه الصفات عالماً ، ولا قادراً ، ولا حياً ، ولا سميعاً ، ولا بصيراً ، ولا  
مريداً ، ولا متكلماً .

ونقل عن مؤمن الطائفة - رضوان الله عليه أنه وافق هشام بن الحكم  
في أن الله تعالى لا يعلم شيئاً حتى يكون ، وأنه يقول :

بالتجسيم حيث ورد في الخبر

أن الله خلق آدم على صورته فلا بد من تصديق الخبر إلى غير  
ما هنالك من أقوال منكرة نسبها إلى هؤلاء الأعلام الأجلاء الذين

استقوا أحاديثهم من أهل البيت الطاهر معننة عنهم سلام الله عليهم عن  
جدم الرسول صلى الله عليه وآله وسلم عن جبريل عليه السلام ، عن  
الروح ، عن القلم ، عن الله عز وجل .

إنك ترى الشهرستانى عندما نسب إلى هشام بن الحكم القول بالتشبيه  
يرجع إلى الحق قليلا فيقول :

وهذا هشام بن الحكم صاحب غور في الأصول لا يجوز أن يغفل  
عن الزاماته على المعتزلة فإن الرجل وراء ما يلزمه على الخصم ، ودون  
ما يظهره من التشبيه .

وليت شعري إذا كان هشام هذه منزلته السامية في نظره فكيف يحكم  
عليه بضرر قاطع أنه يقول بالوحيمة على عليه السلام وينسب إليه  
تلك الأقوال الشاذة التي نربأ بأن يفوه بها من هو دونه ودونه بدرجات  
علما وإيمانا .

كان هشام بن الحكم رضى الله عنه من أكبر أصحاب الامام جعفر بن محمد  
عليه السلام . وقد كان فقيها جليلا قوى الحجة ، صائب الرأي ، شديد  
الإيمان ، عزيز العلم .

روى حديثا كثيرا ، وصحب أبا عبد الله الامام جعفر الصادق عليه السلام  
وبعده الإمام أبا الحسن موسى عليه السلام وقد بلغ هشام رحمه الله منزلة  
سامية عند الإمام الصادق عليه السلام لم يحظ بمثلهما سواه من أصحابه عليه السلام  
من هو أكبر منه سنا ، وأقدم سابقة بالشرف بخدمة ، وتحمل العلم عنه  
عليه السلام .

وإني أضع الآن بين يديك بعض المثل التي تعطيك صورة ملموسة  
عما وصل إليه من الجلال والعظمة بنظر الإمام الصادق عليه السلام :  
فقد روى أنه دخل على الإمام جعفر بن محمد عليه السلام بمنى - وهو

غلام أول ما اختلط عارضاه - وفي مجلسه شيوخ الشيعة كحمران ، وقيس الماصر ، ويونس بن يعقوب ، وأبي جعفر الاحول وغيرهم فرفعه على جماعتهم وليس فيهم إلا من هو أكبر منه سناً .

وما إن رأى عليه السلام أن فعله هذا قد كبر على أصحابه رضوان الله عليهم حتى ابتدرهم قائلاً : « هذا ناصرنا بقلبه ، ولسانه ، ويده » .

وسأله مرة عليه السلام عن أسماء الله واشتقاقها فأجابه فقال له عليه السلام أفهمت يا هشام فهما تدفع به اعداءنا الملحدين مع الله عز وجل .

قال هشام نعم قال عليه السلام ينفعك الله به ، ويثبتك عليه .

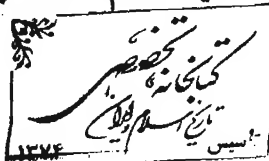
قال هشام فو الله ما قهرني أحد في التوحيد حتى قتت مقامى هذا .

فهل يسوغ لنا بعد أن قدمه الإمام الصادق عليه السلام على صفر سنة ودعاه بالانتفاع بما عليه والثبوت عليه ، وبعد أن شهد له بأنه ناصرهم بقلبه ، ولسانه ويده أن ينسب له تلك النسب الكاذبة التي لا يفوه بها إلا من كان قلبه خلوًا من الإيمان ١١٩٩

ولست أدري على أى كتاب استند فيما ذكره عن هشام وغيره من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام في حين أن ليس لما ذكره عين ولا أثر في كتب الشيعة على كثرتها وعلى عظم انتشارها بين الناس أيمن أن يكون الشهرستاني قد اطلع عن أمور غفلت عنها الشيعة مع شدة حرصها على استكشاف أخبار رجالها ؟؟

كلا لا يتصور ذلك فإن أهل مكة اعرف بشعابها ، وأهل البيت ادري بالذي فيه ، ونحن إذا سلمنا أن الشيعة لم تطلع على رجالها اطلاعاً يساوى ما اطلع عليه الشهرستاني ولكننا هل نسلم ذلك أيضاً بالنسبة إلى الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام الذي عرفهم يوم كانوا بخدمة معرفة صحيحة ؟؟

(م - الشيعة الإمامية)



إن الشهر ستفاني نفسه أخبرنا كما تقدم أن الامام الصادق عليه السلام تبرأ من زعيم الخطاوية لما وقف على اعتقاده الفاسد ، ولعنه وأخبر أصحابه بالبراءة منه .

وإذا كان ما ينسبه الشهرستاني صحيحاً بالنسبة إلى الهشامين ، ووزارة ومؤمن الطاق رضوان الله عليهم فلماذا لم يتبرأ منهم الامام الصادق عليه السلام كما فعل من قبل بغيرهم ؟؟

أجل إن الشهرستاني لما كان في صدد بيان الفرق الإسلامية التي حدثت بعد النبي ﷺ والتي أشار إليها بالحديث المشهور :

ستفترق امتي على ثلاث وسبعين فرقة رأى أن في بعض الاحيان لا يتم النصاب المقرر في الحديث الشريف لذلك اضطر أن يزيد في الطوائف حسب ميوله واغراضه ، ايتم بذلك كتابه ، ويكون طبقاً للحديث .

فلهذه الغاية ايسر ألا تراه أزداد الهشامية والنعمانية وغيرهما ، وارتكب ما ارتكب وإلا فالله يعلم ورسوله وانؤمنون أن ايسر أثر لهذه الطوائف التي ذكرها .

وليس هناك رجال انفردوا بمقالة وإنما هم شعبة إثني عشرية ، بل من أعلام الإثني عشرية الذين نعول عليهم في الدنيا والدين ، ونعتمد عليهم في الحديث والتفسير وغير ذلك مما حفظوه ووعوه عن الأئمة الطاهرين سلام الله عليهم . وايسر هذه النسب أول ما بهت بها الشهرستاني الشيعة ، كما أنها ليست أول أخطائه ، ولو أردنا أن نناقشه الحساب بكل ما ألحق بالشيعة من أقوال كاذبة لصال بنا المقام . ولم أذكر ما ذكرت إلا لأطلع القارئ الكريم على قليل من كثير مما منيت به هذه الطائفة الحققة من المصائب والويلات التي كانت تتوالى عليها في كل حين .

وغرضنا من هذه الطائفة الإثني عشرية كما عرفت وهي التي أقصدها في البحث في هذا الفصل ، وفي غيره من سائر فصول الكتاب :

## أسماء لهذه الطائفة :

لقد أطلق على هذه الطائفة أسماء عرفت بها وهي الإثني عشرية والامامية ، والجعفرية وكلها ألفاظ متعددة لفظاً متحدة معنى .

### ١ - الإثني عشرية :

وإنما سميت بذلك لأنها تسوق الإمامة إلى إثني عشر إماماً وهم أمير المؤمنين علي ، الحسن ، الحسين ، علي بن الحسين ، محمد الباقر ، جعفر ابن محمد الصادق ، موسى الكاظم ، علي الرضا ، محمد الجواد ، علي الهادي ، الحسن العسكري الحجة بن الحسن المهدي عليهم السلام .

### ٢ - الإمامية :

وسميت بهذا الاسم لقولها بوجوب نصب الإمام : فقد قالت بوجوب نصبه على الله عز وجل ، وجعلت الإمامة أصلاً من أصول الدين ، وهذا الاسم - الإمامية - وإن كان يشمل كل من قال بوجوب الإمامة من الشيعة وإن لم يكن اثني عشرياً غير أنه صار لهذه الفرقة الحقبة اقياً خاصاً تمتاز به ، وتبادر منه عند التلفظ .

### ٣ - الجعفرية :

وقد أطلق عليها هذا الاسم نسبة إلى الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام ولم تسم بذلك لأنها تقف بالإمامة عليه إذ قد عرفت إنها تسوقها إلى إثني عشر بل سميت بذلك لبروزها وظهور كيانها في عصره سلام الله عليه فإنها كانت في عصر آبائه عليه السلام خائفة وجلّة تخشى أن يتخلفها الطهر . وما أن جاء عصره عليه السلام حتى تمكنت أن تهز قليلاً من آرائها ،



وتتظاهر نوعاً ما بنظرياتها ومعتقداتها ، إذ أن الإمام الصادق عليه السلام لما كثرت تلامذته ، وانتشر علمه في أنحاء البلاد الإسلامية ظهر عندئذ كيان من هذه الحيشة للشيعة فسموا « بالجعفرية » وما زالت تعرف به حتى الآن .

وربما أطلق على الإثني عشرية « المتأولة » ، ولكن هذا الإطلاق حادث نشأ قبل أربعة قرون تقريباً ، وهذه الطائفة غير معروفة بهذا الإسم إلا في سوريا ، وخاصة في جبل عامل وبلبك .

وأما الشيعة في سائر البلاد الإسلامية فإنها لا تعرف إلا بالأسماء المتقدمة الذكر .

واسمنا نعلم سبباً لمنشأ هذه التسمية وخصوصيتها بتلك الشريعة القليلة من الإثني عشرية .

ومن الغريب جداً أنه توجد فئة قليلة بالشام من الشيعة لا يطلق عليهم أهل الشام هذا الإسم وإنما يطلقون عليهم إسم الشيعة أو الرافضة . ويريدون بقولهم متوالى أى متولى وتابع لأهل البيت عليهم السلام فيكون متأوله مشتقة على غير القياس من تولى أى اتخذ ولياً إذ أن الجمع الصحيح ينبغى أن يكون ( متولية ) لا متأولة لأن متأولة مشتقة من توالى كما هو ظاهر ، وربما يكون متأولة مشتقة على القياس من توالى بمعنى تابع نظراً لتوالى هذه الطائفة خلفاً عن سلف في الموالاتة لأهل بيت النبوة آل محمد عليه السلام والمفرد على هذا التقدير وإن كان على حسب القياس غير أن الجمع ليس كذلك إذ أن جمع متوالى متوالين لا متأولة :

## خزفة أمير المؤمنين عليه السلام

إن الأمة الإسلامية - إلا من شذ منها - لا يعتقد بقوله - مجمعة على وجوب الخلافة بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم للعلماء التي اقتضت

بعث الأنبياء وإرسال الرسل من هداية البشر إلى ما فيه صلاحهم من حيث المعاش والمعاد ، غير أنه قد وقع النزاع والمخاصم في الذي ينسب أريكة الخلافة هل يجمع المسلمين أم بالنص .

وقد ذهبت الشيعة - على اختلاف طبقاتها - إلى الثاني منهما حيث أنها تعتبر أن الإمامة منصب آلهي ، وركن من أركان الدين ، يجب النص على الإمام كما يجب النص على النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذ أنه خليفته ، ووصيه ، والقائم بالأمر من بعده .

ولأنه يجب على النبي صلى الله عليه وآله وسلم ذكره للناس وتعرفهم به لئلا يختلفوا من بعده فيضلوا وما نحن أولا الآن نذكر شيئا يسيراً ندعم هذه النظرية تاركيين التفصيل .

ولعل الظروف تساعدنا في المستقبل إن شاء الله فننتهز فرصة تؤلف نؤلف فيها كتاباً في الإمامة تؤدي الموضوع حقه ونلم به من جميع أطرافه وإن غداً لناظره قريب .

إن الشيعة ترى من أدلتها الساطعة على خلافة علي أمير المؤمنين عليه السلام ما قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حقه يوم غدير خم<sup>(١)</sup> فقد روى عنه المخالف والمؤلف أنه قال : يا أيها الناس إنما أنا بشر مثلكم يوشك أن يأتيني أمر ربي فأجيب ، وإني مسؤول وإنكم مسؤولون فأتهم قائلون ، فأجابوه قائلين :

١ - هو موضع بين مكة والمدينة قريب من الحجة د عن هامش مشترك الحاكم على الصحيحين، وكان هذا الإنذار من الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في اليوم الثامن عشر من شهر ذي الحجة الحرام - أي قبل وفاة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم بأقل من ثلاثة أشهر .  
- الناشر -

نشهد أنك قد بلغت ، وجاهدت ، ونصحت فجزاك الله خيراً فقال صلى الله عليه وآله وسلم : أليس تشهدون أن لا إله إلا الله ، وأنى عبده ورسوله ، وأن جنته حق ، وأن الموت حق ، وأن البعث حق ، وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من فى القبور .

قالوا : بلى نشهد بذلك قال النبى صلى الله عليه وآله وسلم :

اللهم أشهد ثم أنه صلى الله عليه وآله وسلم أخذ يمحض على القمى بكتاب الله فأسهب ، ثم وصى بأهل بيته خيراً فأطال ثم سأل الناس فقال أأستأوى بكم من أنفسكم فأجابوا جميعهم بنعم مصدقين مذعنين فرفع حينذاك يمين على عليه السلام - وكان إلى جنبه - وقال : من كنت مولاه فهذا على مولاه اللهم وآل من والآله ، وعاد من عاداه وأحب من أحبه ، وابغض من بغضه ، وانصر من نصره ، وأعن من أعانه ، وأخذل من خذله ، وأدر الحق من حيث دار .

ولست آرائى الآن فى حاجة أكيدة إلى بيان صحة هذا الحديث الشريف فإنه من الأحاديث المتواترة التى لا ينكرها إلا مكابر وقد قال عنه العلامة ابن حجر فى « صواعقه » : <sup>(١)</sup> « إنه حديث صحيح لا مرية فيه . »

وقد أخرج جماعته كالتزمذى والنسائى وأحمد ، وطرقه كثيرة جداً ومن ثم رواه عشرة صحابيا وشهدوا به لعلى لما نودع أيام خلافته كما مر وسيأتى ، وكثير من أسانيدنا صحاح وحسان ، ولا التفات لمن قدح فى صحته ، ولا لمن رده بأن علياً كان باليمن لثبوت وجوعه منها وإدراكه الحج مع النبى صلى الله عليه وآله وسلم .

وقول بعضهم اللهم وال من والآله موضوعه مردودة .

فقد ورد ذلك طرق صحيح الذهبى كثيراً منها ، وبالجمله فيها زعموه مردود من وجهه تنلوها عليك وإن طالت لمسيس الحاجة اليها ، فأحذر ان تصامها وتنفل من تأملها ١١

وأنت ترى بعد أن رواها ستة عشر صحابيا رضوان الله عليهم لا حاجة لأن نتكلم فى الحديث من حيث صحته وإنما الذى يجر بنا أن نتكلم عنه من حيث الدلالة .

وهذا ما أود أن أحدثك عنه الآن فاستمع لما يتلى .

إن معنى قوله من كنت مولا فهذه على مولاى أى من كنت أولى به من نفسه فهذا على أولى به من نفسه ، وليس هناك سلطة بهذه المثابة إلا الخلافة ، ويدلنا على أن المولى بمعنى الأولى وحده السياق فأنك تراه صلى الله عليه وسلم بلا فصل عطف بالفاء على قوله : من كنت مولاى ، والفاء بغير شك تدل على الترتيب كما هو مقرر فى القواعد العربية .

ولا يصح أن يراد بالفاء الاستيناف ايدهى أن المراد من المولى إذ لم يعمد ذلك فى علم النحو .

وليس عزيزاً بجىء المولى بمعنى الأولى فقد ورد ذلك فى اللغة قال الجوهري (١) فى صحاحه ، وأما قول ليبد .

فقدت كلا الفرخين تحسب أنه مولى المخافة خلفها وأمامها  
فيريد أنه أولى موضع أن يكون فيه الحرب ، .

وقد جاء ذلك فى القرآن المجيد فى صورة الحديد قوله تعالى ( فالיום لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا ماؤاكم النار هى مولاكم وبش ( المصير ) .

وقال في تفسيرها الفخر الرازي (١) قال الكلبي : هي أولى بكم وهو قول الزجاج والفراء وأبي عبيدة وقال الطبري في تفسيرها (٢) وقوله : هي مولاكم يقول النار أولى بكم .

وهكذا فسرها الزمخشري في «الكشاف» (٣) واستشهد على صحة ذلك بقول لبيد المتقدم، وقد قال السبط بن الجوزي في تذكرته في تفسير حديث من كنت مولاه فعلي مولاه بعد أن ذكر عشر معاني للولاية «فتمين الوجه العاشر وهو الأول ومعناه من كنت أولى به من نفسه وقد صرح بهذا المعنى الحافظ أبو الفرج يحيى بن سعيد الثقفى الاصفهاني في كتابه المسمى «مرج البحرين» فإنه روى هذا الحديث بإسناده إلى مشائخه وقال فيه : فأخذ رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم على عليه السلام فقال : من كنت وليه وأولى به من نفسه فعلي وليه .

فعلم ان جميع المعاني راجعة الى الوجه العاشر

ودل عليه قوله ألسنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم

وهذا نص صريح في إثبات إمامته ، وقبول طاعته ، وكذا قوله صلى الله عليه وآله وسلم أدر الحق معه حيثما دار وكيفما دار .

وفيه دل على انه ما جرى خلاف بين على عليه السلام وبين أحد من الصحابة إلا والحق مع على وهذا باجماع الأمة اهـ ،

ولولا غنيق المجال لايتنك بكثير من الفوائد الدالة على صحة إطلاق المولى على أولى علاوة على ذكرت

ومن الغريب إنanzi ابن حجر يشكك في صحة هذا الإطلاق مع ما عرفت

١ - تفسير الفخر الرازي ٨ - ١٣١

٢ - تفسير الكشاف ٤ - ١٢١

٣ - الملل والنحل ٢ - ٤٣٥

من وروده في القرآن الكريم وكلام العرب ، ومهما يكن من شيء فلا يهتنا  
كثيراً إن آمن بمعناه أو كفر ما دام نفسه يعترف بورود المولى بمعنى  
المتصرف في الأمور قال : (١) ، نسلم أن معنى المولى ما ذكرناه بل معناه  
الناصر لأنه مشترك بين معان كالمتعق والعتيق والمتصرف في الأمر والناصر  
والمحبوب ، وهو حقيقة في كل منها وتعيين بعض معاني المشترك من غير دليل  
يقتضيه ، تحكم لا يعتد به . .

وأنت تراه لا يناقش الشيعة في دلالة المولى على الخلافة : إذا كان المولى  
بمعنى المتصرف في الأمور ، وإنما الذي ينسكه عليهم هو الحكم يكون  
المولى بمعنى المتصرف مع أنه لا دليل - بزعمه - يعين هذا المعنى ، فالذي  
يجب علينا الآن - والحالة هذه - أن نبرهن على هذه الحقيقة الراهنة التي  
تذهب إليها الشيعة من التخصيص ببعض أفراد المشترك .

لقد ذكر اللغويون للمولى معان كثيرة (٢) المالك ، المتعق . المتعق :  
الصاحب . القريب كآبن العم ونحوه . الجار . الحليف . الإبن . العم .  
النزيل . الشريك . إبن الأخت . الوالي هو الذي يلي عليك امرئ وهما بمعنى  
واحد ومنه الحديث : أيما امرأة نكحت بغير إذن مولاه (أي متولى أمرها)

ويطلق أيضاً على الناصر والمنعم عليه المحب والتابع والصهر ، ولا يمكن  
أن يراد من المولى المعنيان الأولان وذلك لأن علياً أمير المؤمنين عليه السلام  
لم يكن مالكا لكل من كان رسول الله مالكا له وكذلك المتعق فإنه لم يكن  
معتقاً لكل من كان رسول الله معتقاً له وكذلك لا يمكن الثالث إذا لم يكن  
معتقاً وأما القريب كآبن العم فإنه لا فائدة فيه إذ ليس فيهم من لا يعلم أن  
أمير المؤمنين عليه السلام ابن عم كل من رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم

١ - الصواحي المحرقة ص ٣٤

٢ - تاج العروس ١٠ - ٣٩٩

ابن عم له ، وكذا لا يمكن الحليف إذا لم يكن عليه السلام حليفاً لكل من كان صلى الله عليه وآله وسلم ، حليفاً له ، وهكذا باقى المعانى وليس هناك ما يمكن أن يكون محتملاً سوى الناصر والولى — الذى بمعنى انتصرف — وليس الأولى مراداً قطعاً حيث لا فائدة فى ذلك.

إذ ليس هناك فرد يجهل أن علياً أمير المؤمنين عليه السلام كان ناصراً لكل من نصره رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

فليس إذا من المعقول أن يتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ذلك الاهتمام للشديد فى جمعهم وبأقضى لهم بتلك المقدمات مع طلبه الشهادة منهم على كل فقرة فقرة ثم تكون النتيجة أن يخبرهم بشئ قد قتلوه خيراً وعرفه كل أحد .

وايم الله إن نسبة قول كهذا لما يحيط من قدر النبى صلى الله عليه وآله وسلم ويحفظ من منزلته السامية ، وما يفسح عندئذ المجال للشكوك فيه حكمته .

والمرئى بالأسانيد المتبعة إن الذى حدا بالنبى صلى الله عليه وآله وسلم أن يقول ما يقول فى غدير خم فى حق على عليه السلام هو: نزول آية: يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته ،<sup>(١)</sup> .

وهذه الآية الشريفة تدلنا دلالة واضحة على أن هناك أمراً عظيماً أمر رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بتبليغه ، وإنه إن لم يبلغ الناس ذلك الأمر وكتبه كان كأن لم يبلغ رسالته ، وإنه إن بلغهم ذلك الأمر الوارد فى شأن على عليه السلام عصمه الله تعالى من الناس ووقاه شرهم .

(١) قال الفخر الرازى فى سبب نزول آية يا أيها الرسول نزلت الآية فى فضل على بن أبى طالب رضى الله عنه ، ولا نزلت مدة الآية أخذ بيده وقال : من كنت مولاه فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه . فلقى عمر فقال هنيئاً لك يا ابن أبى طالب أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة وهو قول ابن عباس والبراء بن عازب ومحمد بن على اه .

وهذا لا يتفق مع ارادة الناصر من المولى حيث أن إخباره صلى الله عليه وآله وسلم بنصرة على أمير المؤمنين عليه السلام للمسلمين لا يستدعى كل ذلك ، فلا يوجب إغفال هذا الأمر عدم تبليغ الرسالة مادام ذكره وإغفاله على حد سواء بالنسبة إليهم .

كما أنه لا يترتب على التصريح به ضرر من الناس ما دام الله تعالى قد أخبرهم قبل هذه الآية بأن النصرة عامة بين المسلمين ولم يحصل منه ضرر فقال عز من قائل :

« والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض » .

لقد عرفت مما قدمناه لك أن لفظ المولى ظاهر بمعنى المتصرف بل متعين فلو أراد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم : غيره من أفراد المشترك لوجب عليه نصب القرينة على ذلك وقد علمت - مما تقدم - أن لا قرينة تؤيد الناصر فوجب حمله على المتصرف ، على أن حمله على غيره لا يتصور إلا على أحد أمرين .

إما أن نقول إنه غير عالم بصوغ الكلام ، وغير قادر على إبراز ما يكفه ضميره ، وإما أن نذهب إلى أنه أراد الإبهام والتعمية على الناس وكلاهما مما يجب تنزيهه عنهما صلى الله عليه وآله وسلم .

أما الأول : فلأنه بقطع النظر عن النبوة هو أفصح من غلق بالضاد .

وأما الثاني فلأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم بعث الإرشاد وهداية البشر ، وليس من الهداية أن يلقى عليهم كلاماً غامضاً يصعب على اتباعه معرفة المراد منه ، على أنا بعد علمنا بتعديده عز شأنه على رسوله صلى الله عليه وآله وسلم بتبليغ ذلك الأمر عرفنا أنه بلغهم بعبارة لا تقبل التفسير أو التردد حيث لا يكون تبليغه تليهاً تاماً إلا إذا فهمه المكلفون .

وهذا في غاية الوضوح .

والحق أن المولى بمعنى المتصرف بما لا ينبغي أن يشك فيه ، ونحن بقطع



النظر عن القرائن التي أفناها على صحة هذه الدعوى فقد جاءت نصوص لا تقبل التأويل تصرح بذلك ، فها هو حسان بن ثابت تراه يستأذن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن يقول شعراً في ذلك المشهد الرهيب عندما نصب الإمام علياً عليه السلام علماً للناس فأذن له فأنشد قائلاً :

يناديهم يوم الغدير نبيهم      بنحهم وأسمع بالنبي منادياً  
يقول لمن مولاكم ووليكم      فقالوا ولم يبدو هناك التعامياً  
إلهك مولانا وأنت ولينا      ومالك منا في المقالة عاصياً  
فقال له قم يا علي فإني      رضيتك من بعدى إماماً وهادياً  
فمن كنت مولاه فهذا وليه      فكونوا له أنصار صدق مولياً

وما أن فرغ حسان من شعره هذا حتى قال له النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
« لا تزال يا حسان مؤيداً بروح القدس ما نصرتنا بلسانك ،

وأنت ترى أن حسان لم يفهم من المولى إلا الإمامة لذلك تراه ينشد  
« فقال له قم . . الخ » ولا يسعنا أن نقول أنه أخطأ بفهمه هذا مع ما عرفت من  
ثناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليه عند فراغه من إنشاده .

ولو أنه كان مخطئاً بفهمه لأنكر عليه صلى الله عليه وآله وسلم على جملة  
ويشقي عليه مع ذلك كله إذ يستلزم ذلك إضلاله وإضلال خلق كثير .

وما بعث النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلا هادياً ومبشراً ونذيراً :

لقد شاع فهم الإمامة من المولى حتى حدثت بذلك الركبان ، ونظمت  
الشعراء في البدو والحضر ، وفي الإقامة والسفر ، وفي أيام السلم وأيام الحرب  
وقد أنشد قيس بن سعد بن عبادة رضوان الله عليه - وهو متوجه إلى  
صفين من قصيدته اللامية :

وعلى إمامنا وإمام      اسوانا أتى به التنزيل  
يوم قال النبي من كنت مولاً      فهذا مولاه خطب جليلي

ولو أردنا أن نجمع ما قيل حول حديث الغدير لاحتجنا إلى مجلد ضخم<sup>(١)</sup>  
وقد صح عن عمر بن الخطاب (رض) أنه قال لعل عليه السلام يوم  
غدير خم<sup>(٢)</sup>

هنيئالك يابن أبي طالب أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة

وقيل له أيضاً كما يحدثنا به ابن حجر<sup>(٣)</sup>

أنه قيل له إنك تصنع لعل شيئاً لا تصنعه بأحد قال : « أنه مولاي ،  
ولا شك إنه لم يرد من مولاي معنى الناصر إذ ليس نصرة المسلمين ميزة  
خاصة لأمير المؤمنين على عليه السلام تستدعي أن يصنع معه شيئاً لا يصنعه  
مع أحد إذ أنا نعتقد أن كثيراً من الصحابة من كان متصفاً بهذه الصفة وأن  
المؤمنين أو أياهم بعض فلا بد إذاً أن يكون عمر أراد بذلك الإمامة لما عرفت  
من شواهد الحال القاضية بهذا الحل .

وما يشهد لما ادعيناه أيضاً أن الحارث بن النعمان الفهرى<sup>(٤)</sup> قصد النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم في المدينة المنورة ليتثبت الخبر منه صلى الله عليه وآله وسلم  
وعندما دخل المدينة قصد المسجد النبوي الشريف رأساً ودخل على النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم فوجده جالساً بين أصحابه فجثا بين يديه وقال :

يا محمد إنك أمرتنا أن نشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله فقبلنا

١ - راجع موسوعة الغدير التاريخية لسماحة المحجة الشيخ عبد الحسين  
الاميني وقد ظهر منها ١١ مجلداً وطبع في العراق وإيران ولبنان - الناشر -

٢ - تفسير الرازي ٣ - ٦٣٦ نهاية ابن الأثير ٤ - ٢٤٥

٣ - الصواعق المحرقة ص ٦٦ .

٤ - السيرة الحلبية ٢-٣٠٨ وذكر ذلك أيضاً العلامة أبو السعود في تفسيره  
على هامش الجزء ٨ من « مفاتيح الغيب » للرازي ص ٢٩٢ والعلامة الخطيب  
الشريفي في الجزء ٤ من تفسير « السراج المنير » ٣٦٤

ذلك منك وإنك أمرتنا أن نصلي في اليوم واللييلة خمس صلوات ، ونصوم شهر رمضان ، ونزكي أموالنا ، ونهجي البيت قبلنا منك ثم لم ترض بهذا حتى رفعت بضبعي ابن عمك علي ففضلته وقلت :

من كنت مولاه فعلي مولاه فهل كان هذا الشيء منك أو من الله فأحمرت عينا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقال :

والله الذي لا اله إلا هو إنه من الله وليس مني قال ذلك ثلاث مرات فغضب الحارث ونهض وهو يقول :

اللهم إن كان ما يقول محمد حقاً ، فأرسل علينا حجارة من السماء ، أو آتانا بعذاب اليم ، والله ما كاد يبلغ الحارث هذا باب المسجد حتى رماه الله بحجر من السماء فوق علي رأسه وخرج من دبره فبات

وأرسل الله تعالى قوله : (سأل سائل عذاب واقع للكافرين... الآية) فلو أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أراد من المولى كما يدعيه الخصم الناصر لما اهتم ذلك الرجل هذا الاهتمام ، وشد الرجال للاستفسار عن هذا الخبر وسماعه بنفسه من فم النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ولما احتاج الى ان يرجع اليه هذا السؤال ، هذا الشيء منك أم من الله ، ولا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حاجة لأن يقسم له ان ما فعله ليس منه وإنما هو من مكرراً عليه ذلك ثلاثاً ، ولا كان الحارث يطلب من الله العذاب الآليم . نعم :

كل ذلك لم يكن لو أراد النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المولى الناصر حيث قد كان في استطاعة النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن يجيبه بعد أن جاءه مستفهماً إنك قد أخطأت بفهمك من المولى الأفضلية وإنما أردت بها إثبات النصرة لعلي عليه السلام .

ولا أخال أن الحارث بعد سماع هذا الجواب منه صلى الله عليه وآله وسلم

يشك في صحة قوله هذا ، متهما إياه مع ذلك ، إذ ليس يشك في إثبات هذه الصفة لأمير المؤمنين على عليه السلام لاسيما بعد معرفة أن قد ورد في القرآن الكريم ما يصرح بأن النصرة عامة .

وبالجملة إن حديث الغدير من النصوص الصريحة على إمامة علي أمير المؤمنين عليه السلام وليس النص على خلافته بعز يزفد جماعت نصوص كثيرة تصرح بهذه الحقيقة الراهنة .

فهذا العلامة المعتزلى ابن أبى الحديد يحدثنا فى «شرح النهج» :  
 إن أم سلة قالت لعائشة — مذكورة لها ببعض الأحاديث الواردة فى فضل أمير المؤمنين عليه السلام لتزدها عن محاربتة عليه السلام .

«اذكر ك أيضاً كنت أنا وأنت مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فى سفر له وكان على عليه السلام يتعاهد نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم فيخصفها ويتعاهد أثوابه فينسلها فنقت له نعل فأخذها يومئذ يخصفها وقعد فى ظل شجرة ، وجاء أبوك ومعه عمر فاستأذنا عليه فقمنا إلى الحجاب ودخلا يحدثنا فيما أراد ثم قال يا رسول الله أنا لا ندرى قدر ما تصحبنا فلو هللنا من تستخلف علينا لىكون لنا بعدك مفزعا فقال لهما :

إما أنى قد أرى مكانه ولو فعلت لتفرقن كما تفرقت بنو إسرائيل عن هارون بن عمران فسكتا ثم خرجا فلما خرجنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلت له وكنت أجراً عليه منا ، من كنت يا رسول الله مستخلفاً عليهم فقال : خاصف النعل فزولنا فلم نر أحداً إلا هلياً فقال هو ذاك ، فقالت عائشة : نعم اذكر ذلك .

ومن الغريب جداً أن ابن أبى الحديد مع اعترافه بصحة هذه الرواية

تراه قد راوغ فأولها على خلاف ظاهرها حاملها على أن النبي صلى الله عليه وسلم أراد أن يقول :

« لو استخلفت أحداً لاستخلفته وذلك لا يقتضى حصول الاستخلاف ».

ونحن نأخذ بما روى وترك ما رأى إذ ليس المراد من قوله : ولو فعلت لتفرقتم كما تفرقت بنو إسرائيل أنه لم يستخلف ولو استخلفت لكان علياً إذ ليس هذا منطوقاً لكلامه ولا مفهوماً كما لا يخفى .

ولما أراد أخبارهما بأنه مع عليهما بمكانه لو فعل لتفرقا عنه ، ولا يستلزم من قوله هذا إنه لم يفعل بعد ولم يستخلف وهذا من الوضوح بمكان على أن تفرق أمته عنه عليه السلام لا يكون علة وسبباً داعياً لعدم نصب الإمام على الخلق حيث يجب عليه عقلاً نصبه علماً للناس .

إذا كان يراه لا نقياً للإمامة ، ولو كان التفرق مانعاً لمنع من نصب هارون لتفرق بنو إسرائيل عنه ، بل كان ينبغي أيضاً إسقاط جل التكاليف الشرعية إذا عرف الله عز وجل عدم إمامة عباده ، وتفرقهم عن أوامره وهذا واضح الفساد .

وما يدلنا على خلافته عليه السلام ما رواه الإمام أحمد<sup>(١)</sup> مضمناً من علي عليه السلام : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم :

« أو دعا رسول الله بنى عبد المطلب فيهم رهط كل الجذعة ، ويشرب الفرق ، قال : فصنع لهم مداً من ماء فأكلوا حتى شبوا قال :

وبقي الطعام كما هو كأنه لم يمس .

ثم دعا بغمر فشرّبوا حتى رووا وبقي الشراب كأنه لم يمس أو لم يشرب فقال يابن عبد المطلب : إني بعثت لكم خاصة وإلى الناس عامة وقد رأيتم من هذه الآية - وأندر عشيرتك الأقربين - ما رأيتم فأياكم يبأيض على أن يكون أخى وصاحبي ، قال : فلم يقم إليه أحد قال فقمتم إليه وكنت أصغر القوم قال : فقال اجلس : ثلاث مرات كل ذلك أقوم إليه فيقول :

اجلس حتى كان في الثالثة ضرب يده على يدي ، وذكر نظير ذلك أيضا<sup>(١)</sup> . في غير موضع ولكن بلفظ :

« من يضمن عني ديني ومواعيدي ويكون في الجنة خليفتي في أهلي ، وقد روى أيضاً في مسنده<sup>(٢)</sup> .

عن ابن عباس رضوان الله عليه أنه قال صلى الله عليه وآله وسلم لبني عمه : أيكم يوالهني في الدنيا والآخرة قال وعلى معه جالس فأبوا فقال هل أنا وأوليك في الدنيا والآخرة قال : أنت ولي في الدنيا والآخرة .

وروى ابن عباس أيضاً أنه قال له أنت ولي في كل مؤمن بعدي، وروى عنه في نفس الصفحة أنه لما خرج النبي صلى الله عليه وآله وسلم في غزوة تبوك قال له عليه السلام : أخرج معك قال فقال له نبي الله لا ، فسكى على فقال له أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنك لست بنبي ، أنه لا ينبغي أن اذهب إلا وأنت خليفتي ،<sup>(٣)</sup> .

وهذه الروايات كلها صريحة في خلافة علي أمير المؤمنين عليه السلام

١ - مسند أحمد ١ - ١٥٩

٢ - مسند أحمد ١ - ١١١

٣ - ورواه في نفس الجزء ص ١٧٠ وص ١٧٣ وص ١٧٥ وص ١٧٧

(م ٧ - الشيعة الإمامية)

وص ١٨٤ وص ١٨٥ فراجع

غير قابلة للتأويل ، ودلالة الرواية الأخيرة على المقصود أيضاً واضحة حيث أنه صلى الله عليه وآله وسلم شبه بهارون ، وأثبت له كل ما كان هارون متصفاً به من الصفات ماسوى النبوة .

ومن المعلوم أن هارون كان خليفة لموسى عليه السلام فيكون أهم المؤمنين على عليه السلام خليفة للنبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وقوله صلى الله عليه وآله وسلم بعد ذلك لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفتى قرينة قريية على إرادة الخلافة من تشبيهه على بهارون عليهما السلام .

وليت شعري إذا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يستطع في تلك المدة القصيرة إلا أن يترك علياً عليه السلام خليفة على من بقى من الناس فكيف يمكننا الاعتقاد بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فارق الأمة وتركهم هملاً من غير أن يعين لهم إماماً يرشدهم إلى الصواب ، ويهديهم إلى الصراط المستقيم .

أجل إن عدم التعيين لما يرفضه العقل ، وبأباه حنان النبي صلى الله عليه وآله وسلم الذي ما بعث إلا رحمة للعالمين .

وقد روى لنا مسلم كلاماً لابن عمر (رض) يصرح بوجوب الاستخلاف قال<sup>(١)</sup> عن ابن عمر : قال دخلت على حفصة فقالت : أعلمت أن أباك غير مستخلف ، قال : قلت ما كان ليفعل ، قالت : إنه فاعل ، قال : فحلفت أن أكله في ذلك فسكت حتى غدوت ولم أكله ، قال : فكنت كأنما أحمل يميني جبلاً حتى رجعت فدخلت عليه فسألني عن حال الناس وأنا أخبره قال : ثم قلت له : إني سمعت الناس يقولون مقالة فآليت أن

أقولها لك : زعموا أنك غير مستخلف، وأنه لو كان لك راعي إيل ، أوراى غم ثم جاءك وتركها رأيت أن قد ضيع ، فرعاية الناس أشد .

وإنك لو تأملت كلام ابن عمر جيداً علمت مبلغ اعتقاده في وجوب الاستخلاف فإنك تراه عندما أخبرته أخته حفصة في عزم أبيه على ترك الاستخلاف يجها من غير ما تردد ، ما كان ليفعل ، فهو يصدر حكمه السلبي قبل أن يطلع على حقيقة الأمر نظراً إلى أن الاستخلاف بمعتقد ضرورى للناس لا ينبغي من مثل عمر ( رض ) أن يغفل عنه .

وإنك لو نظرت إلى قوله فحلفت أن أكلمه ، وقوله : فكنت كأنما أحمل يميني جبلاً ، علمت مزيد اهتمامه في شأن الإستهلاف ، وأن احتجاجة هذا على أبيه ، وتشبيهه الرعية بالغنم أو الإبل .

وتشبيه الإمام بالراعى لمن أبلغ الاحتجاجات ، وأحسن ما يتصور في مثل هذا المقام ، فنحن إذا انضم أصواتنا إلى صوت ابن عمر ( رض ) .

ونحتاج باحتجاجة على من ينكر النص ، ويدعى أن الرسول صلى الله عليه وآله وسلم قدماء وترك الناس هملاً من غير أن يعين لهم إماماً يلحظهم بعنايته ، ويحفظهم - من كل سوء - بحليل رعايته .

واست أدري لماذا ينكرون النص في حين إنا نعلم جميعاً أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ناظراً هذا الشقاق ، عالماً بهذا الافتراق الذى حصل بعده صلى الله عليه وسلم في الطوائف الإسلامية كما يشهد لذلك حديث ستفترق أمى الذى تقدم ذكره .

فهل أراد - وحاشاه - للناس العماية بعد الهداية ، والضلال بعد الهدى ، والظلمة بعد النور ، والافتراق بعد الاتفاق ؟؟

كلا فليس من المتصور أن يجعلها بعده جاهلية بعد إسلام ، وكفرأ بعد



لإيمان ، فإنه لم يمت إلا ليجمع الناس على التوحيد ، وتوحيد الكلمة ، وبعيد  
من هذه مهمته أن يتركهم وأنقسمهم من غير أن يعين لهم الإمام الذي  
يقتضون أثره .

والحق أن الخلافة من الأمر التي لا بد أن ينص عليها النبي صلى الله  
عليه وسلم لحاجة الناس الأكيدة إليها .

ولأن ذلك عادة من كان قبله من الرسل والأنبياء ، فإنه لم يعد أن كان  
نبي ولم يكن له وصي .

وقد عرفت النصوص الصريحة التي تدل دلالة واضحة على خلافة أمير  
المؤمنين على عليه السلام ، وبين أيدينا كلمات من عمر بن الخطاب رضي الله  
عنه تشرح بهذا النص .

فهذا العلامة ابن أبي الحديد يحدثنا أن ابن عباس قال .

« سر عمر بنلى عليه السلام وأنا معه بفناء داره فسلم عليه فقال له على  
عليه السلام أين تريد قال البقيع قال أفلا نصل جناحك ونقوم معك قال  
بلى فقال على عليه السلام قم معه فقممت فثبت إلى جانبه فقبك أصابعه  
في أصابعى ومشينا قليلا حتى أنا خلفنا البقيع قال لى يا ابن عباس .

وأما والله أن صاحبك هذا لأولى الناس بالأمر بعد رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم ألا أنا خفناه على اثنين ، قال ابن عباس :

فجاء بكلام لم أجد بدا من سؤاله عنه فقلت : ما هما يا أمير المؤمنين  
بالأمر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا إنا خفناه على اثنين ،  
قال ابن عباس .

فجاء بكلام لم أجد بدا من سؤاله عنه فقلت : ما هما يا أمير المؤمنين ، قال :  
خفناه على حذافة سنة ، ووجه بنى عبد المطلب .

وأنت ترى عمر (رض) يصرح بأحقية علي عليه السلام بالخلافة ولكن يقول :

منهم عن مبايعته جبه بنى عبد المطلب ، وصفر سنة .  
والمنصف يعلم أنه لا أثر لأصغر السن أو كبره ، وإنما الأثر للكفاءة ،  
ولعل السر في تأمير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أسامة على أبي بكر  
وعمر وامثالهما من هو أكبر منه سناليتين لهم أن الفضيلة ليست بصغر السن  
أو كبره ، وليكون هذا التأشير توطيداً للخلافة أمير المؤمنين عليه السلام  
ثلاثاً يختلفوا في إمامته من حيث صفر سنة .

وقد حدثنا ابن أبي الحديد أيضاً<sup>(١)</sup> فقال :

« روى أبو بكر الأنباري في أماليه أن علياً عليه السلام جلس إلى عمر  
في المسجد وعنده ناس فلما قام عرض واحد بذكره ونسبه إلى التيه والعجب  
فقال عمر :

حق لمثله أن يتيه ، والله لولا سيفه لما قام عمود الإسلام .  
وهو بعد أفضى الأمة ، وذو سابقتها ، وذو شرفها ،

فقال له ذلك القاتل : فامنعكم يا أمير المؤمنين عنه قال : كرهناه على  
حدائث السن وجبه بنى عبد المطلب ، .

وقد ذكر لنا العلامة ابن أبي الحديد أنه قرأ هذه الأخبار على النقيب أبي  
جعفر يحيى بن محمد وسأله عن رأيه بها فأثلاً :

ما أراهما إلا تكون دالة على النص ، ولكنني استبعد أن يجتمع الصحابة  
على دفع نص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على شخص بعينه كما استبعدنا

من الصحابة على ردفه على الكعبة ، وشهر رمضان وغيرهما من معالم الدين « فأجابته النقيب حينئذ قائلاً ، .

أبيت إلا ميلاً إلى المعتزلة ثم قال له : إن القوم لم يكونوا يذهبون في الخلافة إلى أنها من معالم الدين، وإنما جارية مجرى العبادات الشرعية كالصلاة والصوم ، ولكنهم كانوا يمجرونها مجرى الأمور الدنيوية ويذهبون لهذا مثل تأمير الأمراء ، وتدير الحروب ، وسياسة الرعية .

وما كانوا يبالون في أمثال هذه من مخالفة نصوصه صلى الله عليه وآله وسلم إذا رأوا المصلحة في غيرها ، ثم ساق له أموراً كثيرة أمرهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بآله وسلم بتنفيذها وخالفوه في ذلك كنهضه صلى الله عليه وآله وسلم على خروج أبي بكر وعمر في جيش أسامة وعدم خروجهما .

وكدفع عمر لأبي هريرة في صدره حتى وقع حينما أراد أن يعمل بقول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من ندائه بالناس : « من قال لا آله إلا الله مخلصاً بها قلبه دخل الجنة » .

وكعدم عملهم بوصيته صلى الله عليه وآله وسلم من إخراجهم لنصارى نجران من جزيرة العرب فلم يخرجهم حتى مضى صدر من خلافة عمر .

وتركهم أشياء كثيرة من النصوص التي هي أدخل في باب الدين منها في باب الدنيا ، وذلك : بإسقاطهم سهم ذوى القربى .

وإسقاط سهم المؤلفات قلوبهم وغير ذلك مما ذكره النقيب للعلامة ابن أبي الحديد .

وقد ذكر النقيب الملاحظات التي لاحظها الناس في صرف الأمر عن على عليه السلام ثم قال :

« واحتج رؤسنا بأننا خفنا الفتنة وعلينا أن العرب لا تطعمه .  
وتأولوا عند أنفسهم النص ولا ينكر النص .

وقالوا : إنه النص ، ولكن الحاضر يرى ما لا يرى الغائب ، والغائب قد يترك لأجل المصلحة الكلية إلى آخر ما ذكر .

وقد صرح بهذه الحقيقة عمر بن الخطاب ( رض ) وبين لابن عباس أنهم ما دفعهم إلى صرف على عن الأمر إلا خشية أن لا يجتمع عليه العرب لما قد وترها في الجاهلية ، قال ابن عباس :

« كنت أسير مع عمر بن الخطاب في ليلة وعمر على بغل وأنا على فرس فقرأ آية فيها ذكر علي بن أبي طالب فقال :

أما والله يا بني عبد المطلب لقد كان علي فيكم أولى بهذا الأمر مني ومن أبي بكر فقلت ، في نفسي : لا أقالني الله إن أقلته فقلت : أنت تقول ذلك يا أمير المؤمنين وأنت وصاحبك وثبتا واقترعنا الأمر منادون الناس فقال : إليكم يا بني عبد المطلب أما إنكم أصحاب عمر بن الخطاب ، فتأخرت وتقدم هنية فقال سر لاسرت وقال : اعد علي كلامك فقلت : إنما ذكرت شيئاً فرددت عليك جوابه ولو سككت سككتنا ، فقال :

إنا والله ما فعلنا الذي فعلنا عن عداوة ولكن استصغرناه وخفينا أن لا يجتمع عليه العرب وقرئ لما قد وترها ، قال :

فأردت أن أقول كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يبعثه فينطح كبشها فلم يستصغره ، أفستصغره أنت وصاحبك ؟؟ فقال : لا جرم فكيف ترى والله ما تقطع أمراً دونه ولا نعمل شيئاً حتى نستأذنه<sup>(١)</sup> .

ويحدثنا العلامة ابن أبي الحديد<sup>(٢)</sup> في شرح التهج عن ابن عباس رحمه الله قال : « دأى لأماشي عمر بن الخطاب في سكة من سكك المدينة إذ قال لي :

يا ابن عباس ما أرى صاحبك إلا مظلوماً فقلت في نفسي والله لا يسبقني بها فقلت يا أمير المؤمنين فأردد إليه ظلامته ، فنزع يده من يدي

١ - محاضرات الأدباء للراغب الأصفهاني الجزء الثاني

٢ - شرح التهج ٢ - ١٠٥

ومضى بهم ساعة ثم وقف فلهفته فقال يا ابن عباس :

ما أظنهم منهم عنه إلا أنه استصغره قومه فقلت في نفسي هذه شر من الأولى ، فقلت والله : ما استصغره الله ورسوله حين أمراه أن يأخذ براءة من صاحبك فأعرض عني وأسرع فرجعت عنه . .

وروى أيضاً عن ابن عباس <sup>(١)</sup> أنه قال عمر عندما ذكروا علياً عليه السلام يا ابن عباس :

إن أول من رائكم عن هذا الأمر أبو بكر .

إن قومكم كرهوا أن يجمعوا لكم الخلافة والنبوة ، قلت :

لم ذاك يا أمير المؤمنين ألم تغلهم خيراً ، قال : بلى ولكنهم لو فعلوا لكنتم عليهم حبناً حبناً .

وقل بعد هذا مرفوعاً إلى عاصم بن عمر بن قتادة ، قال : لقي علي عليه السلام عمر فقال له عليه السلام :

أنشدك الله هل استخلفك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لا : قال :

كيف تصنع أنت وصاحبك قال :

أما صاحبي فقد مضى لسبيله ، وأما أنا فسأخلمها من عنقي إلى عنقك .

فقال : جذع الله أتق من ينفذك منها ، لا ولكن جماعى الله علياً فإذا قت فن خالفني ضل . .

وكل ما سقاه لك من كلام عمر صريح بهلالة على عليه السلام فإنه ترى عمر رضى الله عنه لا يكتفى بالتصريح بأن علياً عليه السلام أولى منه ومن أبي بكر حتى يقر بمظلوميته .

ولا شك أنه لا يرى هذا الرأي إلا لأنه يعتقد أن الخلافة تراث على ونخلته لذلك تراه يقول لأمير المؤمنين عليه السلام .

« أما صاحبى فقد مضى لسبيله ، وأما أنا فساخلمها من عنقى إلى عنقك ، ولا من شك أنه لا يخلع نفسه بعد انعقاد البيعة له — إلا لأنه يؤمن بإمامة على عليه السلام ، وأن النبي صلى الله عليه وسلم نص عليه بالخصوص ، ولا غرو فهو صاحب الكلمة المشهورة « يخ يخ لك يا على لقد أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة » .

إن عمر بن الخطاب « رض » — وهو عربي مبدع قد شهد خدير خم ، ووعى ما قاله النبي صلى الله عليه وآله وسلم في شأن على عليه السلام في ذلك المقعد الرهيب « وسمع - ولا شك - تلك النصوص المتقدمة ، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم كما رواه أنس (١) :

« إن خليلي ووزيرى ، وخليفتى وخير من أترك بعدى ، يقضى دينى ، وينجز مواعيدى على بن أبى طالب » .

« وقوله صلى الله عليه وآله وسلم لقد أوحى إلى فى على ثلاث ، أنه سيد المسلمين ، وإمام المتقين ، وقائد الغر المحجلين » .

وإذا أحاط عمر « رض » علماً بكل ذلك فلا غرابة أن رأبناه يروح بالحق ، ويصرح بتلك الحقيقة الراهنة التى سمى فى إخفاؤها كثير من شهد معهده ، وسمع ماسمع ، وبالجملة فتصريحات عمر « رض » فى أحقية على عليه السلام وأولويته بالامر كثيرة جداً لا يسعنا أن نلم بها جميعاً .

وقد وضع سيدنا العم الأعظم أكبر علماء الشيعة اليوم ، الإمام آية الله

السيد حسن الصدر الكاظمي<sup>(١)</sup> رسالة في هذا الموضوع وسميها : « إقرارات عمر » .

أثبت فيها من طرق الخصوم كل ما صرح عمر « رض » بأحقية علي عليه السلام بهذا الأمر .

أجل إن هذه المسألة من البديهات الأولية للمنصف الذي تحلل من قهقهة العاطفة ومثني وراء الحقائق : واست أدري - وأيم الله - كيف يقضى لهم لإنكار النص وهو واضح جلي ، ولئن عذرناهم على حملهم المول على الناصر مع ما عرفت من عدم جوازه ، فلا نعذرهم إن تأولوا قوله صلى الله عليه وآله وسلم :

« إن خليلي ووزيرى ، وخليفتى وخير من أترك بعدى ، يقضى دينى وينجز مواعيدى على بن أبى طالب » . حيث أنها نصوص صريحة غير قابلة للتأويل ، إذ ليست ثمة عبارة تعين أن الوصى علياً عليه السلام أكثر من أن يعبر عنه أنه وزيره وخليفته وأنه خير من ترك بعده وأنه إمام المتقين ، وأنه ، وأنه إلى غير ذلك من الالفاظ التى تنادى بأحقية علي عليه السلام الخلافة دون غيره .

ومما يدلنا على خلافة علي عليه السلام بعنه بسورة « براءة » ، وعزل أبى بكر « رض » عن قراءتها ، فإن الإمام أحمد يحدثنا في مسنده<sup>(٢)</sup> :  
أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم حين بعث علياً عليه السلام قال :

١ - مؤلف الشيعة وفنون الاسلام طبع دار المعلم بالقاهرة بتقديم الدكتور سليمان دينا أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر ومدير المركز الاسلامى بـ « نيويورك » .

ولا بد أن أذهب بها أنا أو تنهب بها أنت ، فانطلق فإن الله يشب لسانك ، ويهدي قلبك . .

ويحدثنا<sup>(١)</sup> أيضا : أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعا أبا بكر فبعثه ليقرأها على مكة ، ثم دعا النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليا فقال له : أدرك أبا بكر فخذ الكتاب منه فأقرأه على أهل مكة :

فأخذ الكتاب منه ورجع أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : نزل في شيء ؟ فقال لا ولكن جبرئيل جاء فقال :

لا يؤدي منك إلا أنت أو رجل منك اه .

وأنت ترى إن حصر التأدية فيه وفي علي عليه السلام دليل قوي على أحقيته بالخلافة ، وبرهان كافى إبان منزلته السامية .

ومن الغريب جدا أنا نرى كثيرا من القدماء والمتأخرين يكررون وجود النص على إمامة علي عليه السلام زاعمين إنه لو كان ثمة نص يدل على خلافته لاحتج به أمام الصحابة عندما ولي أبو بكر (رض) الخلافة ، وهذا من الغرابة بمكان فإن النص موجود كما عرفت مما تقدم ، وكون هذه الأحاديث التي ذكرها الإمام أحمد وغيره نصوصا بحق علي عليه السلام لا تتوقف على أن يحتج بها فعدم احتياجه بها ليس بدليل على عدم نصها عليه بالخلافة مادامت هي ظاهرة يفهم منها النص كل من كان عربيا .

على أن كتب الشيعة مشحونة باحتجاجه على هذا الأمر وليس عدم



وجود هذه الاحتجاجات في كتب أهل السنة دليلاً على عدم حصول الاحتجاج منه ما دمتنا نعلم بعدم ميلهم لهذا الأمر ، وما دمتنا نعتقد أنهم يعتبرون هذه النصوص مضرّة بالنسبة إلى خلافة من تقدمه من ولى الخلافة.

هذا ولو رجعنا إلى العصر الفار ، وتأملنا ملياً بما وصل إلينا مما منى به أمير المؤمنين على عليه السلام من الضنط عليه والحنق لحريته لما وجدنا من المستطاع لديه - والحالة هذه - أن يقف موقف المناظر والمحتج عليهم ، لاسيما ولم يكن حاضراً يوم السقيفة لاشتغاله بتجيهز رسول صلى الله عليه وآله وسلم

إن العلامة أبا الفداء يحدثنا في تاريخه فيقول : (١)

إن أبا بكر بمث عمر بن الخطاب إلى علي ومن معه ليهجرهم من بيت فاطمة وقال : إن أبوا عليك فقاتلهم ، فأقبل عمر بشيء من نار على أن يضرم النار فلقيته فاطمة وقالت : إلى أين يا ابن الخطاب ، أجمت لتحرق دارنا قال نعم أو تدخلوا فيما دخل فيه الأمة (٢) ، وهذه نبذة صغيرة تصور لك الحالة يومذاك جيداً ، وتعملك تعتقد أن عدم احتجاجه لم يكن لقصور الأدلة على خلافته ، وإنما كان لحراجه الموقف ، فصبر وفي العين قذى وفي الحلق شحى يرى ترائه نبأ كما يحدثنا به عن نفسه عليه السلام في خطبته المرفوعة بالشفعية .

وما لإضرابه عن يمة أبي بكر (رض) ستة أشهر إلا احتجاجاً على ضياع حقه المنتزع .

- ١ - تاريخ أبي الفداء ١ - ١٦٥ ، شرح النهج لابن أبي الحديد ١ - ١٣٤
- ٢ - وقد نظم الشاعر المصري حافظ إبراهيم أبياتاً في إحراق دار الزمرا. عليها السلام عند امتناع علي عن البيعة لأبي بكر يوم السقيفة وتهديد عمر لإياه بتحريق بيته إذا استمر امتناعه وكان فيه فاطمة بنت الرسول صلى الله عليه وسلم راجع ديوان حافظ إبراهيم ١ - ٧٥ مطبعة الأميرية ببولاق مصر عام ١٩٤٨ م تحت عنوان : « عمر وعلي »

أجل لئن شك الخصم في وجود النص ، أو في احتجاج على أمير المؤمنين عليه السلام فهو لا يشك بادعائه عليه السلام للخلافة ، وادعاء فاطمة ، والحسن والحسين أنها له .

وبهذا يتم اسناد الخلافة إليه عليه السلام ، إذ ليس من المنصور في أهل بيت العصمة أن يتعاقدوا على الكذب ، ذلك لأنه رجس وقد نفاه الله تعالى عنهم في محكم كتابه العزيز حيث قال : « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً » .

فالواجب إذاً على المسلم أن يؤمن بخلافته مادام القرآن الشريف ينزله عن الرجس ، وما دام النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول في حقه (١) : « على مع القرآن ، والقرآن مع علي ، لا يفترقان حتى يردا على الحوض » .

وليس شك في أن من كان عديل للقرآن لا يجوز في حقه أن يدعى الخلافة لنفسه من غير أن يستند في دعواه على النص وإلا افترق عن القرآن وقد عرفت من نص الحديث أنهما لا يفترقان حتى يردا على رسول الله الحوض .

ونحن لو صرفنا النظر عن تلك النصوص المتضاربة، وسلبنا بعدم وجود النص على خلافة علي عليه السلام لوجدنا في الأحاديث الشريفة الواردة في حقه عليه السلام خاصة كفاية ، إن الخصم إن أنكر دلالتها على الخلافة فلا يسه أن ينكر دلالتها على فضله ، وعلى أنه أحق بالخلافة بعد الرسول صلى الله عليه وآله وسلم من كل فرد من الصحابة حيث قد امتاز بخواص ومميزات لم يتصف بها سواه ، فهذا ابن هساكر يخرج لنا كما في الصواعق (٢)

١ - الصواعق المحرقة ٧٤ .

٢ - الصواعق المحرقة ص ٧٦ :

« أنه ما أنزل في أحد من كتاب الله ما نزل في علي .

وأخرج عنه أيضاً : أنه نزل في علي ثلاثمائة آية

وأخرج الطبراني عنه قال : كانت لعل ثمانية عشر منفعه ( منقبة ) ما كانت لأحد من هذه الأمة . .

وأخرج الامام أحمد <sup>(١)</sup> . عن ابن عمر أنه قال :

« ولقد أوتي ابن أبي طالب ثلاث خصال لئن يكون لي واحدة منهن أحب إلى من حمر النعم ، زوجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ابنته وولدت له ، وسد الأبواب إلا بابه في المسجد <sup>(٢)</sup> ، وأعطاه الراية يوم خيبر ، وأخرج ابن حجر في صواعقه <sup>(٣)</sup> : أنه قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم له عليه السلام :

إنك تقا تل في ناويل القرآن كما قاتلت على قزيلة . .

وأخرج لنا الامام أحمد <sup>(٤)</sup> عنه عليه السلام أنه قال النبي : صلى الله عليه وآله وسلم له عليه السلام : « فيك مثل من عيسى أبغضه اليهود حتى جهنوا أمه ، وأحبه النصارى حتى أنزلوه بالمنزلة التي ليس به ، ثم قال عليه السلام :

يهلك في رجلان يحب مفرط يقرضني بما ليس في ، ومبغض يحمله شئاني على أن يتهنى . .

وأخرج لنا <sup>(٥)</sup> : أيضاً أنه قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم له

١ - المسند : ٢ - ٢٦

٢ - الصواعق المحرقة ص ٧٤ :

٣ - حديث سد الأبواب إلا باب علي أخرجه السهمودي الشافعي في تاريخ المدينة المنورة وفاء الوفا باخبار دار المصطفى ، فراجعه - الناشر -

٤ - مسند الامام أحمد ١ - ١٦٠

٥ - مسند أحمد ١ - ١٤٦

عليه السلام : « إني أحب لك ما أحب لنفسي ، وأكره لك ما أكره لنفسي ، وأخرج <sup>(١)</sup> أيضاً أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال له عليه السلام : « لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله ، ليس بفرار ، فتشرف لها أصحابه فأعطاهما لعلي عليه السلام .

وأخرج لنا أيضاً <sup>(٢)</sup> :

أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال له عليه السلام : « وأما أنت يا علي ، وأنا منك ، .

وروى ابن حجر <sup>(٣)</sup> أنه قال صلى الله عليه وآله وسلم « أقضى أمي علي ابن أبي طالب ،

وقال صلى الله عليه وآله وسلم « أنا مدينة العلم وعلى بابها ،

وقال صلى الله عليه وآله وسلم « أنا وعلى من شجرة واحدة ، وقال علي عليه السلام آخيت بين الناس يا رسول الله فمن أخى قال :

أنت أخى في الدنيا والآخرة <sup>(٤)</sup>

وقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : عنوان صحيفة المؤمن حب علي ابن أبي طالب (وقال أبو بكر (رض) لعلي عليه السلام : <sup>(٥)</sup>

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا يجوز أحد الصراط إلا من كتبت له على الجواز وقال صلى الله عليه وآله وسلم <sup>(٦)</sup>

١ — مسند الإمام أحمد ١ - ٩٩

٢ — المصدر نفسه ١ - ٩٨

٣ — الصواعق المحرقة ص ٤٧

٤ — المصدر نفسه ص ٧٣

٥ — المصدر نفسه ص ٧٥

٦ — المصدر نفسه ص ٨٤

« من آذى علياً فقد آذاني » .

وفي الصواعق أيضاً . أن النبي صلى الله وآله وسلم قال : « من أحب علياً فقد أحبنى ، ومن أحبنى فقد أحب الله ، ومن أبغض علياً فقد أبغضني ومن أبغضني فقد أبغض الله » .

وقال صلى الله عليه وآله وسلم أيضاً ( من سب علياً فقد سبني )<sup>(١)</sup> .

إنك ترى النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد أوجب على المسلمين محبة علي عليه السلام وحرّم عليهم بغضه حيث قد رتب محبته على محبة الرسول ومحبة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم على محبة الله وهكذا البغض .

وليس ثمة شخص بهذه المثابة يستحق هذا الإعظام والتقدير إلا إذا كان إماماً مفترض الطاعة ، وإلا فن المعلوم لدى كل فرد أن ليس من الواجب محبة أى شخص من الصحابة رضوان الله عليهم .

وأما حديث من « سب علياً فقد سبني » الخ ، فهو يعطينا أصدق الصور على عظمة علي عليه السلام إذ أنه عليه السلام يختص بهذا الحكم دون غيره ، فإن مسلماً يحدّثنا<sup>(٢)</sup> . أن الصحابة تضاربوا بالتمال ، وتشاتموا بمحضرة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم يحك لنا أن كفرهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على فعلهم هذا .

وبالجملة إن الأحاديث الواردة في فضل علي عليه السلام كثيرة جداً لا يسعنا الإحاطة ببعض منها ، وكلها آيات بينات تدل على فضله وتقدمه .

١ - انظر رسائل الجاحظ تحقيق الأستاذ حسن السندوني يقول فيه : إن معاوية في الشام أعلن سب الإمام على ألف شهر على المنابر . . . الخ .

٢ - صحيح مسلم ٢ - ٧٦ وانظر : « وقعة صفين » تحقيق عبد السلام محمد هارون ، قوله : صلى الله عليه وآله وسلم « يموت معاوية على غير سنتي » وقوله صلى الله عليه وسلم : « إذا رأيتم معاوية على منبري فالتعنوه » الخ . - الناشر -

على سائر الصحابة ، وقد كانوا رضوان الله عليهم يقرون بهذا السبق فقد قال ابن مسعود كما في الصواعق<sup>(١)</sup> :

« أفضى أهل المدينة على ، :

وكان عمر ( رض ) يقول : على أفضانا .

ويقول : ( رض ) « لا أبقاني الله لمحضلة ليس لها أبو الحسن على ، .

وخلاصة القول : أن عليا عليه السلام كان الركن الحصين للصحابة يرجعون إليه في أمور دينهم ، ويقدمونه في مهماتهم ، لأنهم يرونه قد جمع المحصال الحميدة التي تفرقت في غيره وأضاف إليها صفات نادرة اختصه الله بها وميزه عن عداه .

كل خير يزينهم فهو فيه وكل من زامه بالفخر مفخور

## مخروفة الأئمة الاثنا عشر عليهم السلام

من السهل جدا إثبات خلافة الأئمة الاثنا عشر من ولد علي عليه السلام فقد وردت صحاح متضافرة من طرق العترة الطاهرة تنص على إمامتهم ، وتصرح باسمائهم ، على أن بين أيدينا روايات كثيرة من طرق أهل السنة تصرح بأن الأئمة اثني عشر وأنهم من قريش كما يحدثنا بذلك مسلم<sup>(٢)</sup> في صحيحه قال :

« حدثنا أحمد بن عبد الله بن يونس حدثنا عاصم بن محمد بن يزيد عن أبيه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي من الناس اثنان ، وقال : حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا جرير عن حصين عن جابر بن سمرة قال :

١ - الصواعق المحرقة لابن حجر ص ٧٦ :

٨ - الشيعة الإمامية

٢ - صحيح مسلم ٢ - ١٠٧ .

سمعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم يقول : حدثنا رفاعة بن الهميم الواسطي واللفظ له ثنا خالد يعني ابن عبد الله الطحان عن حصين عن جابر ابن سمرة قال : دخلت مع أبي على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فسمعتة يقول : إن هذا الأمر لا ينقضى حتى يمضى فيهم اثني عشر خليفة قال : <sup>(١)</sup> ثم تكلم بكلام خفي على : فقلت لأبي ما قال قال : كلهم من قريش .

وقد روى بهذا المضمون عدة أحاديث فراجع .

وعن ابن مسعود بسند حسن <sup>(٢)</sup> أنه سئل كم يملك هذه الأمة فقال : سألنا النبي ﷺ فقال : اثني عشرة كعدة نقياء بنى إسرائيل .

ومثل هذه الأحاديث كثير ، وأنت ترى أن كلام النبي صلى الله عليه وآله وسلم صريح في أن الذي يتولى أمور الناس إلى يوم القيامة اثني عشر خليفة وكلهم من قريش .

وهذا لا ينطبق إلا على ما تعتقده الشيعة الإمامية من إمامة اثني عشر من ولد علي وفاطمة عليهما السلام لأنهم من هاشم ، وهاشم لباب قريش .

إن الروايات المتقدمة التي صرحنا بأن الخلافة في قريش عامة وقد وردت أحاديث خصصت هذا العموم ، وقيدت هذا الإطلاق فقد جاء كما في الصواعق <sup>(٣)</sup> أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : د في كل خلف من

١ - أنظر تحقيق حديث اثنا عشر خليفة لأحد أعلام السنة ذكره القندوزي الحنفى في ينابيع المودة ٢ - ٤٤٦ طبعة الاستانة مع تعيين أسماء الخلفاء الإثني عشر وقد أوردناه في كتابنا : د مع رجال الفكر في القاهرة ، الطبعة الرابعة في القاهرة فراجعهم  
- الناشر -

٢ - الصواعق المحرقة ص ١٢

٣ - نفس المصدر ص ٩٠

أمتي عدول من أهل بيتي ، ينفون عن هذا الدين تحريف الضالين ، وانتحال المبطلين ، وتاويل الجاهلين ، ألا وإن أئمتكم وفدكم إلى الله عز وجل فانظروا من توفدون .

فأنت تراه يصرح بأن الذين يقومون بهداية هذه الأمة ولم شعنها لإنعام من ذريته ، وأهل بيته لأنهم هم الذين أوجب الله تعالى محبتهم في محكم كتابه العزيز .

وهم الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم من الدنس .

وهم الذين عناهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله : « ألا وإن أئمتكم وفدكم إلى الله فانظروا من توفدون ، .

وهذا عين ما تدعيه الشيعة من أن الذي يتولى هذا الأمر من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم إنما هم أئمة تجب طاعتهم ويجب التمسك بحبلهم والاعتصام بعروتهم الوثقى ، ولا غرو إن آمنت الشيعة بهم واعتقدت بإمامتهم مادام القرآن الشريف يردد ذكرهم ، ومادامت السنة النبوية تأخذ بأيديهم ، وترفع من قدرهم فقد قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : كما في الصواعق (١) .

إني تارك فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا بعدى أحدهما أعظم من من الآخر ، كتاب الله عز وجل حبل ممدود من السماء إلى الأرض ، وعترتي أهل بيتي ، وإن اللطيف أخبرني أنهما لن يفترقا حتى يردا على المحرض فانظروا بما تختلفوني فيهما ، وقال ابن حجر أيضا :

وفي رواية صحيحة إني تارك فيكم أمرين لن تضلوا إن تبعوهما وهما كتاب الله ، وأهل بيتي هتري ، قاله بوزاد الطبرني :



إني سألت ذلك لها فلا تقدموهما فتهلكوا ، ولا تقصروا عنهما فتهلكوا ، ولا تعلموهم فإنهم أعلم منكم .

وقد استفاد العلامة ابن حجر من حديث الثقلين (١) أن الكتاب والعتره باقيان إلى قيام الساعة وقد قال بعد أن ساق جملة أحاديث في فضلهم .  
« ثم الذي وقع الحث عليهم منهم إنما هم العارلون بكتاب الله وسنة رسوله ، إذ هم الذين لا يفارقون الكتاب إلى الحوض ، ويؤيده الخبر السابق .

ولا تعلموهم فإنهم أعلم منكم - وتميزوا بذلك عن بقية العلماء لأن الله أذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً ،

إلى أن قال ( وفي أحاديث الحث على التمسك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع متأهل منهم للتمسك به إلى يوم القيامة كما أن الكتاب العزيز كذلك .

ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض ويشهد لذلك الخبر السابق - في كل خلف من أمي عدول من أهل بيتي - اهـ .

وفي الحق أن في جمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم العتره مقترنة في الكتاب العزيز إلى يوم القيامة ، وحكمه بالهلاك على من تخلف عنهم ، لدليل قوى على القول بآمائهم .

ويؤيد ذلك قوله صلى الله عليه وآله وسلم « ولا تعلموهم فإنهم أعلم منكم » فإن قوله هذا صريح بأن علمهم غير مكتسب من أحد من المسلمين ،

١ - هذا الحديث فيه دلالة قاطعة على عصمة أهل البيت راجع كتابنا « مع رجال الفكر في القاهرة » الطبعة الرابعة قسم التعليقات تحف عنوان : حديث الثقلين وعصمة أهل البيت .

وإنما هو علم آلهى ألههم الله إياه وما ذلك إلا من ظاهرات الاستخلاف .  
وما يستدعى الغرابة والدهشة إنك مع ما عرفت من عظيم منزلتهم عند  
الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم ترى ابن حزم فى كتابه يقول <sup>(١)</sup>  
« كل ما روى فى الفقه عن الحسن والحسين لم يبلغ عشر أوراق ، فإ  
ترى المصلحة التى يدعونها فى إمامتهم ظهرت ولا تقع الله تعالى بها قط فى  
علم ولا عمل ولا عندم ولا عند غيرهم ، ولا ظهر من بعد الحسين من  
هؤلاء الذين سموا أحداً ، ولا أمر أحد منهم قط بمعروف معلى . »  
ويقول بعد ذلك : <sup>(٢)</sup> « كذلك لا يحدون لجعفر بن محمد بسوقا فى علم إلى  
آخر ما قال . »

إننا لا نشكر على ابن حزم قلة أحاديث الحسنين هاهنا السلام وغيرهما  
من آل محمد فى كتب أهل السنة . وليس ذلك ذنب آل محمد عليهم السلام .  
وإنما هو ذنب الرواة الذين جعلوا أهل البيت ورائهم ظهرياً .

واعتمدوا فى كثير من رواياتهم على المضعفين والمرجئو والخارج .  
وأما قلة رواياتهم فى كتب الشيعة أيضاً فذلك بما لا يوافق عليه أحد  
إذ أن الشيعة لم تعول فى أصول الدين وفروعه إلا على أهل البيت عليهم  
السلام ، ورواياتهم عنهم لا تعد بالملئات وإنما تعد بالآلوف .

وقد روى عن أحدهم - وهو الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام -  
أربعمائة رجل من أفاضل الشيعة .

وقد ألفوا من مجموع ما سمعوا عنه عليه السلام أربعمائة مضعف تعرف  
عند الشيعة « بالاصول الأربعمائة » .

١ - الملل والنحل ٤ - ١٠٢ .

٢ - نفس المصدر ٤ - ١٠٦ .

وقد لمحت وجمعت في كتب أربع اشتملت على ٤٠٢٤ حديثا كما  
ستعرف ذلك تفصيلا في بعض الفصول الآتية .

فهل يسوغ — والحالة هذه — أن يقال أن الله تعالى لم ينفع بأمامتهم  
قط في علم ولا عمل ؟؟

وهل يصح أن يقال أيضاً أن الشيعة لا نجد بسوقا في علم في الإمام  
الصادق عليه السلام ١٢٢ .

والذي يهون الخطب أن ابن حزم لم يكن ثقة ، ولا بمن يعتد به ويؤخذ  
بنظرياته ، وقد حدثنا عنه ابن خلدون في مقدمته الشهيرة فقال (١) : « وتعرض  
لكثير من أئمة المسلمين فنقم الناس ذلك عليه وأوسعوا مذاهبه استهجاها  
وانكارا ، وتلقوا كتبه بالاغفال والترك حتى أنها لم يحضر ييها بالاسواق ،  
وربما تمزق في بعض الأحيان ، .

هذا ما نقله ابن خلدون في شأنه ، وهو كاف لتصوير مكانته في قلوب  
الناس ، ومن كانت هذه منزلته في الهيئة الاجتماعية لجدير أن يعني به .

وحرى أن يضرب كلامه عرض الجدار ولم نتعرض له إلا ليطلع  
القارئ الكريم على مبلغ بعصبه الذميم فلا يغتر بأقواله التي بهت بها الشيعة .

## سجل عقائد الشيعة

ان للشيعة مميزات كثيرة عرجت بها نحو العلاء ، واحتلتها مكاناً طلياً في نفوس المنصفين من الباحثين .

ولست الآن في صدد تعداد هاتيك الظواهر التي تحلبت بها هذه الطاقة وميزتها عن عداها من الطوائف الإسلامية الأخرى ، فإن التعرض لذلك يحتاج إلى منسع من الوقت ، ويضطرنا إلى تحجير فصول مطولة

والذي نود بيانه الآن - هو عقائدها - فإنها هي التي تلتئم وموضوع كتابنا هذا وهي الهدف الذي نرمي إليه في عقد هذا الفصل .

والحق إن عقائدها لمن أوليات الخصائص التي قد انفردت بها هذه الطائفة الحقة ، فإنك تراها عقائد إسلامية محضة ، لا يدخلها شك ، ولا بطراً عليها ضعف يقين .

كما إنك لن تجد لأي ديانة عليها من سبيل فهي إن نأثرت ، فلن تتأثر بسرى تعاليم الدين الإسلامي الحنيف .

ولئن استقت فلن تستقي من غير نبع القرآن الكريم ، ومن سوى السنة المقدسة ، وأحايث الأئمة من أهل البيت عليهم السلام . فهي إذاً تأخذ معتقداتها من أصح الأسانيد ، وأوثق المصادر .

---

١ - لسباحة العلامة الكبير الشيخ محمد رضا المظفر كتاب عقائد الإمامية ، قدم له الدكتور حامد حفي داود رئيس قسم الأدب العربي بجامعة عين شمس بمصر . طبع أكثر من مرة في القاهرة وأعيد طبعه بالأوفست وهو من مطبوعات النجاح بالقاهرة . الناشر ،

ومن الغريب جداً أنا نرى كثير من الباحثين في العصر الحاضر يخطئون — عند ذكرهم الشيعة بخط عشواء في لجة ظلماء كأن الشيعة من الأمم التي ذهب رسمها ولم يبق منها سوى الاسم .

فهذا أحمد أمين يرى أن التشيع مزيج من يهودية، ونصرانية، وزرادشتية كما عرفت من عبارته التي نقلناها في مقدمة الكتاب، وقال في كتابه (١٥) .

وقد ذهب الأستاذ ولوسن إلى أن العقيدة الشيعية نبتت من اليهودية أكثر مما نبتت من الفارسية مستدلاً بأن مؤسسها عبد الله بن سبأ وهو يهودي، ويميل الأستاذ دوزي إلى أن أساسها فارسي... إلخ .

إننا لا نوجه اللوم على الأستاذين ولوسن، ودوزي بذهابهما إلى أن التشيع منبعه اليهودية، أو الفارسية لعدم اطلاعهما على التاريخ الإسلامي والطوائف الإسلامية إطلاعا تاماً يخلو طمأ الحكم، وما هاتان النظريتان إلا دليل على ذلك .

والذي يستدعي الدهشة أنك ترى أحمد أمين يجيب عن النظرية الثانية — وهي منبع العقيدة الشيعية من الفرس .

ولا يتعرض للأولى كأنه قد أقرها .

وأعترف أن المؤسس لها هو عبد الله بن سبأ .

وهذا من الخطب والخلط في التاريخ فإن أحمد أمين نفسه قد أعترف أن بعض الباحثين يذهب إلى أن عبد الله ليس له وجود تاريخي (١٦) فكيف إذا يكون مؤسساً لفكرة التشيع ؟؟

١ - فخر الإسلام ص ١٣١ الطبعة الأولى .

٢ - قال الدكتور طه حسين في كتابه : « الفتنة الكبرى » ، ٢ - ٩٨ طبعة دار المعارف بمصر عام ١٩٥٣ م .

وأقل ما يدل عليه أعراض المؤرخين عن السبئية وابن السوداء في حرب صفين : إن أمر السبئية وصاحبهم ابن السوداء إنما كان متكلفاً منحولاً... وإنما هو شخص ادخره خصوم الشيعة الشيعية وخدم... إلخ

- الناشر -

وعلى فرض أن يكون له وجود محقق لا يسعنا أن نقول:

أن الشيعة تأثرت بأرائه ونظرياته ما دمنا نعلم أن أمير المؤمنين علياً عليه السلام كان ساخطاً عليه وعلى أتباعه حتى حرقهم بالنار كما عرفت ذلك فيما تقدم .

إن أحمد أمين يرى كما عرفت من مذهبه إن التعاليم الفيعية مزيجة من يهودية ، نصرانية ، وزرادشتية ، وإنه ظهر في التشيع التجسيم والحلول . وو . إلى غير ذلك من أقوال هي منها براء .

وهذه الأحكام وأن كانت جائزة وقلصة في وقت واحد غير إننا لا نؤاخذ من هذه الوجهة ما دامت الأقلام حرة .

وما دامت الأفكار قد تحللت من قيود التقليد الذميم فلا أحد أمين أن يحدنا بما شاء ، ، وله أن يصحر بكل ما يمكنه ضميره من آراء ونظريات مصيبة كانت أو مخطئة ، كما أن لنا أن لا نستسلم لحكمه ، ولنا أن نضع آراءه في بوتقة النقد ، ونفحصها فحصاً مدقاً .

نعم لنا وله ذلك فإن الحقيقة بنت البحث ولا يتسنى الظفر بالحقيقة الناصعة ما لم يتصف الباحث بالصراحة والجرأة الأدبية .

وأن الشيعة - قبل كل أحد - ترحب بهذه الفكرة وتكبر القائمين بها أيماء كبار ، فإنها هي أول من أسس الحرية في البحث .

فقد اقتنحت باب التكلم في شأن الصحابة فجرحت البعض منهم <sup>(١)</sup> ،

---

١ - أنظر ما كتبه الدكتور حامد حفي داود عن كتاب . الصحابة في نظر الإمامية ، للكتاب الإسلامي الكبير أسد حيدر صاحب الكتاب الخالد الإمام الصادق والمناصب الأربعة ، وجمهد هذا التقديم في كتابنا مع رجال الفكر في القاهرة ، في طبعته الرابعة بمصر عام ١٩٧٨ م

وقالت : بمدالة آخرين عما لم يجرأ إخواننا أهل السنة على فتح هذه الباب أو طريقه ، فنحن إذاً نشكر أحمد أمين على جرأته الأدبية ولكن نقول : إن نظرياته لم تبين على أساس متين كما أنها لم تأخذ من مصدر وثيق فإن كتب أسلافه كالملل والنحل ، للشهرستاني وغيره من الكتّاب المؤلفة لبيان الملل والنحل ، الإسلامية خالية من ذكره هذه النسب التي الصفها أحمد أمين في الشيعة ، وإن الشهرستاني عندما نسب بعض الأقوال المنكرة إلى الشيعة قيدها بالغالية ، وقد قلنا ونقول ، ونكرر ذلك مراراً .

إن هاتيك الفرق التي تذهب إلى التشبيه والحلول وما إلى ذلك ليست من الشيعة وليست الشيعة منها في شيء .

ولو اغمضنا النظر عن كل شيء وسلمنا - والياذ بالله - أن تلك الطوائف من الشيعة ولكن هل يجوز لأحمد أمين وأمثاله أن يقول : ونحذف التشيع ظهر القول بتناسخ الأرواح ونجسم الله والحلول ، مع أنه لم تقل به الشيعة عامة وإنما قالت بذلك بعض الفرق الضالة .

إن من الغريب جداً إنك ترى متفقاً كماحد أمين يصدر أحكامه على الشيعة من غير أن يعتمد في حكمه على كتبها الخاصة .

وقد اقتنى أحمد أمين سبيل من تقدمه في اتخاذ هذه الخطوة ، ولكن قد تفوق عليهم بأمر واحد وهو عدم اعتماده في نظرياته على كتب الفريقين أو على أي مستند تاريخي .

ولعل الفلسفة الحديثة هي التي جعلت أحمد أمين وأمثاله يبرحون ويتقدمون هذا التقدم قبورك لهم بهذا الفوز الباهر ، وبورك لهم في عصر الثورة .

وأراني الآن جد محتاج إلى إيراد بعض عقائد الشيعة ليطالع عليها القاري .

الكريم ، وليعرف قيمة بحوث أحمد أمين <sup>(١)</sup> وغيره ممن أراد تشويه سمعة الشيعة ، ولا أستطيع إلا أن آتي لا بمجمل ما ذكره من عقائدها لأن تفصيل ذلك يحتاج إلى مجلد ضخم .

ونحن نحيل المطالع الكريم على الكتب المؤلفة في هذا الموضوع فإنها تقوم بهذه المهمة .

## عقائدها في الله تعالى

تذهب الشيعة إلى أن الله ليس بجسم ، ولا جوهر ، ولا عرض ولا متحيز ، ولا حاصل في مكان ، ولا حال في غيره لأن الحال مفتقر بالضرورة إلى المحل ، ولا من شك أن المفتقر بوجه عام ممكن وواجب الوجود ليس بممكن كما هو مقرر في علم الكلام فلا يكون إذاً حالاً .

ولا يسوغ أن يكون تعالى متحداً في غيره إذ ليس متصور اعتبار الشبهتين شيئاً واحداً من غير تمازجة ، ولا نقصان أو زيادة .

وتنزه الشيعة الله تعالى عن الرؤية وتستدل على ذلك بأنه لو كان مرئياً لكان في جهة إذ كل مرأى لابد وأن يكون مقابلاً للرأى أو حكمه كالمرأى في المرآة .

ومن المعلوم لدى كل فرد أن الله تعالى ليس في جهة فلا يكون مرئياً .

## قسم كلام الله وحديثه

هذه المسألة معركة الآراء قديماً وحديثاً ، وقد اشتد النزاع والمخاصم فيها بين الشيعة والمعتزلة ، وبين الأشاعرة .

١ - راجع مصدير الدكتور حامد حفي داود لكتاب: د تحت راية الحق ، في طبعته الرابعة طبع في القاهرة بمطبعة دار التوفيق للطباعة بالازهر الشريف عام ١٩٧٨م



قد ذهبت الأوليات إلى حدوثه حيث أنهم لا يعتبرون الكلام إلا حروفاً  
وأصواتاً وهي حادثه بالبداهة فلا يكون كلام الله قديماً .

وذهبت الأخيرة إلى قدم كلامه وأنه ليس بأمر ولا نهي ، ولا خبر  
ولا استخبار .

ولا يخفى ما يستلزم ذلك من المحال .

وقد ذكرت الشيعة وجوهاً للمحال نضعها بين يديك دحضاً لنظرية  
الاشاعرة .

١ - إن الأمر والنهي ، والخبر والاستخبار وغيرهما من أساليب الكلام  
ما هيئات مختلفة فيمتنع الحكم بوحدة الأمور المتخالفة .

٢ - إنه يلزم الكذب في قوله تعالى إنا أرسلنا نوحاً ، أفا نحن نزلنا  
الذكر ، لأنه إخبار عن الماضي ولم يقع الأرسال وغيره في الأزل والكذب  
محال على الله عز شأنه .

٣ - يلزم نسبة السفه والحق إليه ، تعالى عن ذلك علواً كبيراً لأن خطاب  
غير المعلوم سفه وجهل لذلك ترى لو جلس الواحد منا منفرداً في منزله  
ونادى بأسماء أشخاص لا وجود لهم هذه العقلاء مختل الشعور .

ومن المحقق أن العالم معدوم في الأزل ، وإذا كان ذلك مسلماً فهل يسوغ  
له من قائل - وهو الحكيم العليم - أن يقول :

« يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ، يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ ۚ » .

وإذا قلنا ذلك ألا يكون هذا منه خلافاً للحكمة التي عرف بها الباري  
عز اسمه ٩٩ .

٤ - مخالفة ما تذهب إليه الأشاعرة لنص القرآن العزيز فإن الله تعالى  
يقول :

( مَا بَآئِهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ وَقَوْلُهُ : دَلِيلٌ هُوَ قرآن مجيد في لوح محفوظ ) واللوح محدث ،

هـ - أن القرآن الذي تدعى الأشاعرة قدمه لا يخلو إما أن يكون عبارة عن المعنى المحقول عند كل أحد أو غيره فإن كان الأول كان محدثاً لأنه مركب ، وكل مركب محدث .

وإن كان الثاني كان راجعاً إلى إثبات وصف الله تعالى بغير معلوم وهو محال .

## أصول الدين

أصول الدين عند الشيعة خمسة التوحيد ، والعدل والنبوة والإمامة ، والمعاد يوم القيامة ، وليس ثمة فرق في أصول الدين بين الشيعة وأهل السنة إلا في الأصل الثاني فقد استقلوا هذا الأصل من عداد أصول الدين لتجويزهم على الله الظلم .

والذي يفرضه العقل ويحتمه البحث هو ما تذهب اليه الشيعة من القول بالحسن والقبح العقليين ، لأن فعل القبيح كما عرفوه هو الذي يستحق فاعله الذم ، وتاركه المدح ، والحسن على العكس من ذلك .

ولاشك أنه لا يتصور صدور القبيح منه عز وجل وذلك :

أن القبيح لا يرتكبه أحد من الناس ما لم يكن جاهلاً بقبحه ، أو عالماً به ولا يمكنه محتاج إليه وكلاهما مما يجب تنزيه الباري عنهما لاستلزامهما النقص لأن الجاهل مقابل العلم الذي هو الصفة الكاملة ، والحاجة مقابلة للاستغناء الذي هو الصفة الكاملة أيضاً .

ومن البديهي أن ليس ثمة مقابل للكمال سوى النقص فلو صدر - والحالة هذه - عنه القبيح لا تصف بالنقصان هو لا يليق بمقامه عز وجل

## عصمة الأنبياء

إن الشيعة تعتقد بعصمة الأنبياء بوجه عام في الأحكام وغيرها ولا  
تجوز في حقهم ارتكاب الخطيئة صغيرة كانت أم كبيرة. وهذا من الضروريات  
الأولية إذ لو جاز الخطأ عليهم لكان جائزاً بوجه عام من غير تقييده  
بنوع دون نوع .

ومن جملة الأخطاء الكذب فلو لم يكن النبي معصوماً من الزلل لجوز  
للكافرون عليه نعت الكذب وإذا تركزت هذه العقيدة في أدمغتهم قلت  
الثقة به من نفوسهم ، ولم يمكنهم بعد امتثال أمره ونهيه ، ولازم هذا انتفاء  
فائدة البعثة وانتفاء فائدة تبليغ الأحكام للكافرين ، فالعصمة إذاً واجبة  
بجنتها الشرع وبقرها العقل .

## عصمة الأئمة عليهم السلام

قد يمد الكثيرون أن القول بعصمة الأئمة عليهم السلام من الغلو في  
الذهب ، ولكنهم لو تدبروا قليلاً لتفشت عن أجبنهم الغياهب ، وتكشفت  
لديهم الحقائق واضحة جلية ، وذلك :

أن العلة التي اقتضت عصمة الأنبياء صلوات الله عليهم هي التي تقتضي  
عصمة الأئمة عليهم السلام فإن الإمامة درجة ثانية عن النبوة ، فكل ما كان  
يقرب على النبوة من الفوائد الجليلة يقرب على الإمامة .

ونحن لو رجعنا إلى القرآن الكريم لوجدناه يصرح بعصمة الأئمة  
حيث يقول : « إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم  
تطهيراً ، فإن من الرجس الكذب وهو منفي بنص الآية الشريفة وإذا لا  
يجوز عليهم الكذب ثبت لهم العصمة التي يدعيها لهم الشيعة <sup>(١)</sup> »

١ - العداة هي ملكة تمنع الشخص عن الاتيان بالمعاصي فالخطأ منه بعيد =

نعم : يبقى شيء واحد وهو هل أن العصمة واجبة عليهم كالأنبياء أم لا ؟؟ والذي يقتضيه التحقيق هو وجوبها ذلك أن العلة في احتياج الناس إلى الإمام هي جواز الخصال عليه .

وإذا كان الخطأ على الإمام جائز أيضاً لاحتياج إلى إمام غيره كما احتاجت الأمة إلى إمام لمشاركته لهم في علة الإحتياج ، ويحتاج الثاني إلى الثالث وهكذا ولازم ذلك التسلسل الذي هو معلوم البطلان وإذا لزم من جراء ذلك المحال وجب عليه تعالى أن يعصمهم من الزلل كما فعل ذلك في الأنبياء .

## وجوب المهدي عليه السلام

لقد عرفت أن الأمة في حاجة ماسة إلى إمام معصوم يرشدهم إلى حلال الله وحرامه ، ويهديهم سواء السبيل ، ولا شك أن هذه الحاجة ليست خاصة بوقت دون وقت ، أو عصر دون عصر ، فالضرورة إذا تلججنا أن نؤمن بوجود الإمام المهدي عليه السلام ، إذا ليس ثمة أمام يدعى وجود سواء . وهذه حقيقة واضحة ، ولا بضر الشيعة استبعاد الخصوم طول عمره هذه المدة ماداموا يعترفون بحياة الخضر عليه السلام والرجال لعنه الله وهما أطول منه عمراً ، ومادام القرآن الكريم يذكر لنا أن نوحاً أثبت بين قومه بيت الدعوة ألف سنة إلا خمسين عاماً .

وقد روى الخصوم صحاحاً متضافرة تصرح بما نقول فهذا الامام أحمد يحدثنا في مسنده (١) فيقول :

= والمعصوم لا يخطر باله بمصيبة والعصمة : ملكة مائة للشخص من كل ما يفتن الله عز وجل ويستخطه فلا يخطأ قولاً ولا عملاً قط . - الناشر -

عن علي عليه السلام أنه قال رسول الله ﷺ لو لم يبق من الدنيا إلا يوم  
 لبعث الله عز وجل رجلاً منا يملؤها عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً ، .  
 وروى أيضاً عن علي عليه السلام (٢) عنه صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال :  
 المهدي منا أهل البيت يصلحه الله في ليلة ، .

ولو أردت أن أسوق لك كل ما في كتب المحصور لطال المقام .  
 وليس غرضنا الآن الاستدلال على صحة مذهب الشيعة في هذه المسألة  
 فإن تفصيل ذلك يحتاج إلى متسع من الوقت .

وإنما أردنا أن نشير - في هذه المسألة وغيرها - إلى معتقدها مع  
 استدلال بسيط يحتمل علينا البحث .

وأسأله تعالى أن يوفقني لوضع رسالة أو في البحث حقه في الاستدلال  
 على إمامة المهدي عليه السلام ، وأسأله أن يكون من قريب .

## مصادر الشيعة الإمامية<sup>(١)</sup>

لقد كان أهل البيت عليهم السلام في مختلف العصور، وسائر أدوار حياتهم الثمينة أئمة حق يعتمهم بحبلهم ، ويتمسك بهم ، ويستضاء بأنوارهم الوضاء غير أنه لم يكن من المستطاع لديهم أن يظهروا للناس بصراحة علومهم وأسرارهم خشية من أعدائهم الألداء الذين كانوا يترصون بهم الدوائر ، والذين كانوا يسمون قصارى جهدهم في إطفاء نورهم ، وإخماد ذكرهم .  
وبأي الله إلا أن يتم نوره ، ويعم ظهوره .

وقد كان الضغط عليهم يختلف شدة وضعفا حسب اختلاف قوة السلطة وضعفا يومذاك ، وما أن تخلل الضعف الدولة الأموية حتى بزغت أنوار آل محمد (عليهم السلام) ، وعمت فضائلهم الأصقاع وطبقت كافة الأرجاء ، فطفقوا عليهم السلام حيثئذ يبدون في الناس تعاليمهم القيمة .

وأخذوا يزودون العالم الإسلامي بالعظات البليغة ، والوصايا المؤثرة .

وقد كان ظهور هذا الفتح على يد صادق ، أهل البيت جعفر بن محمد عليهما السلام فإنه كان عليه السلام في عصره كعبة القاصد ، ونجمة الرائد .

يهرع المسلمون للشول بين يديه من كل حذب وصوب لتحمل العلم عنه والارتشاف من منهل العذب والأخذ من نيره الصافي .

---

١ - أصدر العلامة المحقق السيد محمد حسين الجلالى كتابه: مصادر الحديث عند الإمامية وطبع في مطبعة حسان بالقاهرة عام ١٣٩٦ هـ من مطبوعات النجاح بالقاهرة وأعيد طبعه بالأوفيس فلا تفتوتك مراجعته - الناشر -

وقد بلغ عدد الذين رويوا عنه عليه السلام من العلماء أربعة آلاف وكل منهم يقول : قال جعفر بن محمد ، وقد قام أربعمائة من الشيعة الذين تلبذوا عليه فأقروا من الأحاديث التي أخذها عنه أربعمائة مصنف تعرف عند الشيعة بالأصول الأربعمائة .

وكانت الشيعة تأخذ عنها في ذلك الحين ، وتعدّها مصادر وثيقة .  
وقد انتدب ثلاثة من أكابر علماء الإمامية إلى تهذيبها وتلخيصها في كتب أربعة هي : المصدر الوحيد للشيعة قديماً وحديثاً وهي :

## ١- الكافي

هذا هو الكتب الأربعة تأليفاً ، ومؤلفة ثقة الاسلام محمد بن يعقوب ابن اسحق الكليني أكبر علماء الإمامية في عصره .

وقد اختلف في نسبة الكليني فقيل : إن الكليني نسبة إلى كاين ، كما مر وقد قال عنها صاحب القاموس كاين كما مر قرية بالرى منها : محمد بن يعقوب الكليني .

وقال بعضهم إن في الرى قريتين - كاين - ، كما مر ، وكلين مصغر أوفيهما قبر الشيخ يعقوب الكليني .

وإن صاحب القاموس اشتبه في نسبة الكليني إلى القرية الأولى لعدم اطلاعه على الثانية ، وإنه فرق بين القريتين فإن كاين بالتكبير من قرى ورامين ، وبالتصغير من قرى فشاويه .

والكليني هذا أول دالمحمدين الثلاث ، أصحاب الكتب الأربعة ، وقد جمع كتابه في عشرين سنة جاب في خلالها سائر البلاد الإسلامية .

وهو يشتمل على ١٦١٩٩ حديثاً .

وقد سئمت الفرص لثقة الإسلام الكليني في جمع أحاديث كتابه ما لم

تسبح لغيره بمثل ذلك حيث كان في زمن الغيبة الصغرى ، وبمحضر من نواب صاحب العصر المهدي عليه السلام .

ويحكي أن الكافي عرض على المهدي عليه السلام فقال عنه « كافي لم يبعثنا » . وقد كان رحمه الله ذا مكانة سامية في نفوس المسلمين كافة الخاصة منهم والعامة ، وهو أول من لقب « بثقة الإسلام » ، لجلالة قدره ، وثقة الناس به . وما يعطينا صورة صادقة عما وصل إليه من الجلال والعظمة عدة من المجتدين للمذهب الجعفري على رأس المائة الثالثة فهذا سيدنا آية الله العم الأعظم السيد حسن الصدر الكاظمي يحدثنا في كتابه الجليل : « تكملة الأمل »<sup>(١)</sup> عن ابن الأثير أنه يقول في كتابه : جامع الأصول ، عند ذكره من كان مهجداً للمذهب الإمامية ما نصه :

على رأس المائة الأولى محمد بن علي الباقر عليه السلام .

وعلى رأس المائة الثانية علي بن موسى الرضا عليه السلام .

وعلى رأس المائة الثالثة أبو جعفر محمد بن يعقوب الرازي .

وعلى رأس المائة الرابعة المرتضى المرسوي أخو الرضا القاسم ،

والحق أنه كان رحمه الله الركن الحصين الذي كانت تلجأ إليه الشيعة في الغيبة الصغرى ، فهو الذي كان يتفقد أمورهم ، ويدير شؤونهم دينية كانت أم دنيوية ، ولو لم يصمد الكليني لجمع الأحاديث بكتابه الجليل « الكافي » ، لما بقي بين أيدينا اليوم من أخبار آل محمد عليهم السلام إلا النزر اليسير لأن أعاصير الخطوب قد ذهبت بمعظم الكتب الأربعمئة التي لخص منها : كتاب « الكافي » ، والكتب الثلاثة الأخر<sup>(٢)</sup> .

١ - يقع في أربع مجلدات وهو أحسن ما ألف في هذا الموضوع وهذا الكتاب مع بقية آثار المؤلف تجددها في مكتبة « حسينية آل الصدر » في مدينة الكاظمية

« العراق » - الناشر -

٢ - وهي : التهذيب ، والاستبصار ، ومن لا يحضره الفقيه - الناشر -



وإنك لو رجعت إلى الكافي لوجدته يضم بين دفنيه من الأحاديث ما يتوفى على الصحاح الست للجمهور .

وليس قيامه بهذا العمل الشاق إلا ببعض خدماته ، وبعض أيادي البيضاء التي كان يسديها على هذا الطائفة .

هذه من علاء إحدى المعالي + وعلى هذه فقس ما سواها  
ويعتبر كتابه هذا عند الشيعة أوثق الكتب الأربعة لذكره تمام سلسلة السند بينه وبين المعصوم ، ألم يوجد نظيره في الكتب الأخر .  
وله من المؤلفات غير « الكافي » ، كتاب الرد على القرامطة ، وكتاب تعبير الرؤيا ، وكتاب رسائل الأئمة ، وكتاب ما قيل فيهم من الشعر .  
وتوفي رضوان الله عليه في شهر شعبان سنة ٢٩ هـ في السنة التي توفي فيها أبو الحسن بن محمد السمرى آخر السفراء الأربعة .

وقيل سنة ٣٢٨ هـ وكانت وفاته في بغداد ، ودفن بباب الكوفة وهو المعروف اليوم بباب الجسر .  
وقبره هناك مشهور حتى اليوم يزوره سائر أفراد الأمة الإسلامية .

## ٢- من عصره الفقيه

هذا المصدر الثاني للشيعة ومؤلفه: العلامة الجليل الشيخ : أبو جعفر الصدوق محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي وقد حوى كتابه هذا من الأحاديث ٣٩١٣ حديثاً مسنداً و ١٠٥٠ حديثاً مرسلات .

لقد بلغ شيخنا الصدوق في عصره منزلة سامية د بها كل منزلة وكان أول من لقب « بالصدوق » ، حتى صار له من الألقاب الخاصة ، يتبادر منه هند الاطلاق .

وقد اكتسب هذا اللقب لمزيد تثبته في الرواية وشدة حفظه و ضبطه .

وقد كانت رواياته المثل الأعلى في الاعتبار حتى قيل أن مراسيله في الفقيه كمراسيل ابن أبي عمير في الحجية والاعتبار .

وإن كل من ترجم حياته هذا العالم الجليل تراه يذكر أن تولده كان بسبب دعاء صاحب الزمان عليه السلام ، وإنه نعمته بالفقيه الخير المبارك ، وبقوله ينفع الله به .

ولئن صح ذلك فهو الشاهد المعدل على عظمته ، وجلالة قدره ، وإن انسانا ينص الإمام على توثيقه وفقاهته لحرى أن يتسم أريكه الزعامة الدينية وأن يكون بين الناس صورة مقدسة .

وإن من ألم بترجمته الإماما تاما يكاد أن يقطع بصحة ما يقولون من سبب هذه الولادة ، فإنك تراه يمدون له ثلاثمائة مصنفاً .

وتراهم يقولون : إنه قدم العراق وهو حدث السن فسمع منه شيوخ الطائفة كالشيخ أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري ، والشيخ المفيد ، وابن الغضائري ، والنجاشي وابن حنكة القمي ، وأبي زكريا محمد بن مسلم الحراني وأمثالهم .

وهذا كله يدلنا دلالة واضحة على أن الله فيه العناية التامة .

وقد حدثنا عن نفسه - وهو الصدوق - فقال : « عقدت المجلس ولدي دون العشرين سنة ، وربما كان يحضر مجلسي محمد بن علي الأسود فإذا نظر إلى اسراعي في الاجوبة في الحلال والحرام يكثر التهيج لصغر سني ، ثم يقول : لا عجب لأنك ولدت بدعاء الإمام ٨١ ،

أجل لولا دعوة الإمام عليه السلام لكان من الممتنع عادة أن يصل إلى ما وصل إليه من التقدم العلمي وهو في شرح الشباب .

وأنت ترى أنهم كانوا يندعشون لأول وهلة من هذا التقدم الباهر ثم يثوبون لرشدكم إذا ما ذكروا سر هذا النبوغ ، وذكر سيدنا آية الله العم

الاعظم في د تكملة الأمل ، أنه توفي بالرى سنة ١٣٨١ هـ عن عمر يناهز السبعين تقريباً .

وأنه أدرك من الغيبة الصغرى نيفا وعشرين سنة .

### ٣ - التهذيب

هذا المصدر الثالث للشيعة ، وفيه من الأحاديث ما لا يقل عن كتاب الكافي وقد وصف هذا الكتاب الجليل بحر العلوم آية الله السيد مهدي - وناهيك به - فقال من جملة كلام له : « خصوصاً التهذيب فإنه كاف للفقهاء فيما يتنبه من روايات الأحكام عما سواه في الغالب ، ولا يفتى عنه غيره » . وهذه شهادة منه قيمة يقدرها من عرف منزلة السيد بحر العلوم العلية .

### ٤ - الاستبصار

هذا هو المصدر الرابع للشيعة ، وهو والذي قبله من مؤلفات شيخ الطائفة ، وأكبر علماء عصره أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي .

وقد حوى كتابه ٥٠١١ حديثاً .

وقد عهد سيدنا بحر العلوم كبير علماء الإمامية من ظواهر هذين الكتابين وبمیزاتهم استقصاء مؤلفهما كل ما يتعلق بالفروع من الأخبار . وما أخذ مؤلفهما على عاتقه من الاستدلال والتنبية على الأصول والرجال والتوفيق بين الأخبار والجمع بينها بشاهد الاعتبار والنقل .

ولد رحمه الله في شهر رمضان المبارك سنة ٣٨٥ و قدم العراق في سنة ٤٠٨ وكان عمره يومذاك ٢٢ سنة فتلذذ على الشيخ المفيد نحو خمس سنوات وكتب بعض التهذيب في هذه المدة كما ذكر ذلك سيدنا في د تكملة الأمل ،

ولما توفي الشيخ المفيد سنة ٣٣٤<sup>(١)</sup> حضر حيثئذ على مجلس علم الهدى السيد المرتضى ٢٨ سنة وما توفي السيد سنة ٤٣٢ حتى ألفت إليه الزعامة الدينية مقاليدها ، فاستقل بالرئاسة العامة ٢٤ سنة كان فيها المفرع في أمور الدنيا والدين .

وحيث كان المقدم في عصره ترى الخليفة العباسي قد عهد إليه بكرسى الكلام الذي كان لا يتسنى أن يكتسبه إلا من كان لديه ثروة عليّة تربو على ثروة غيره من العلماء .

وقد سوغ له الخليفة العباسي أن يلقي على الناس محاضراته المختلفة في الأصول والفروع وحتى في الإمامة ، فإن الشيعة كانت لا تزال في ذلك الحين في وسعة من إبداء آرائها ونظرياتها بكل صراحة حيث أن النقيّة كانت أول ظهورها . وفي الدور الأول من أدوار الضغط وخفق الحرية .

وقد كان له من التلاميذ الشيعة ٣٠٠ عالم ومن العامة خلق كثير وقد لبث في بغداد اثنا عشر سنة ليس لديه شغل سوى التدريس والتأليف حتى جاءت سنة ٤٤٨ - وهي السنة التي حرق فيها داره وكتبه ووقعت الفتنة بين الشيعة والسنة .

هاجر إلى النجف الأشرف ومكث فيها اثنا عشر سنة ثم توفي هناك في شهر محرم الحرام سنة ٤٦٠ عن عمر يبلغ ٧٥ ودفن في داره .

وقد اتخذت بعد دفنه فيها مسجدا تعرف بمسجد الطوسي وفي داخله قبره الشريف وهو مزار معروف حتى اليوم .

١ - جملة درجم المفيد ، توافق بحساب الجمل ٤١٣ وهي سنة وفاته طاب

وله في علم الحديث غير ما ذكر كتاب «النهاية» وكتاب «الخلاف» وكتاب «الجل والعقود» .

وله في الأصول ، والرجال وسائر الفنون الإسلامية كتب كثيرة هي معجزة الدهر الخالدة ، والذي يحدّر بالمطالع أن يقف عليه هو أن الشيعة وإن كانت مجمعة على اعتبار الكتب الأربعة ، وقائلة بصحة كل ما فيها من روايات غير أنها لا تطلق عليها اسم «الصحيح» كما فعل ذلك إخوانهم أهل السنة إذ أن الصحيح عندهم باصطلاح أهل الحديث ما كان سلسلة رجال الحديث كلهم إماميون وعدول ، ومع هذا اللحاظ لا يمكننا أن نعتبر عن الكتب الأربعة بالصحيح لأن فيها الصحيح وفيها الحسن وفيها الموثق .

وترى المجتهد الشيعي عندما تلقى عليه الرواية الموجودة في أحد الكتب الأربعة لا يأخذها من غير فحص وتدقيق بل يبذل غاية وسعه في الفحص عنها وعن رجالها ، وغاية ما هنالك وجود هذه الرواية في أحد هذه الكتب المعتبرة يكون أحد القرائن التي تسوغ للمجتهد العمل على مقتضاها .

وهذه طريقة سلكها مجتهد الشيعة من سالف الزمان .

فإن المحمدين الثلاث أصحاب الكتب الأربعة أول من افتتح هذا الطريق وأول من أسسه وأشاد بنيانه :

فهذا ثقة الإسلام الكليني رحمه الله تراه مع قربه لعصر مؤلفي : «أصول الأربعمائة» وملاقاته كثيرا من مشايخ الإجازات لم يورد في «الكافي» كل ما صححه ، وكل ما رآوا العمل به صحيحا كما هو ظاهر .

وعلى هذا جرى الصدوق فإنه لم يورد جميع ما صححه الكليني وغيره مع ثقته به وعليه بما قاساه من المصاعب والمشاق في جمع أحاديثه بل ذكر سيدنا آية الأعظم أن الصدوق لم يزد على رواية سبعة أحاديث عن الكليني ، وهكذا لو نظرت إلى شيخ الطائفة فإنه لم يعتمد فيما كتب إلا على نفسه ، ولم يخرج

حديثاً إلا بعد الفحص التام فهم إذا مؤسسون فيما كتبوا وليسوا بمقلدين .  
وقد قام بعد المحمدين الأوائل المحمدون الثلاث الأواخر وهم : محمد بن  
الحسن الحر العاملي ، ومحمد الباقر المجلسي ، ومحمد بن مرتضى المشهور بمحسن  
الفيض فأنفوا ثلاث كتب جامعة هي من خيرة الكتب .  
أما الحر فقد ألف : « وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة » ، وقد  
استقى أحاديثه من الكتب الأربعة ، وسائر الكتب المعتمدة وهي تزيد  
على السبعين .

ومن عادته أن لا يصرح باسم الكتاب الذي يأخذ عنه اللهم إلا أن يكون  
من غير الكتب الأربعة فإنه يلتزم إذ ذاك بالتصریح .  
وتراه يحمل لكل مسألة باباً على حدة ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ،  
مستقصياً كل ماورد فيها من الاخبار ، ضارباً صفحاً عن الأحاديث التي  
لا تتضمن شيئاً من الأحكام الشرعية ، مهملًا للاخبار المشتملة على الأدعية  
الطويلة والزيارات والمخطب .

وقد جعل لكتابه خاتمة جليلة ذكر فيها مهمات مسائل علم الرجال .  
وقد جاء بعد العلامة الميرزا حسين النوري رحمه الله فكتب كتاباً باسم  
« مستدرك الوسائل » ، ذكر فيه كل ما أغفله الشيخ الحر ، ما لم يثر عليه في  
الكتب المتبعة أو عثر عليه ولم ينقل عنه لعدم معرفته بجامعه وهو من خيرة  
الكتب المؤلفة في هذا الفن (١) .

---

١ - نعرفنا في عام ١٣٧٨ هـ في القاهرة خمسة مجلدات من الوسائل والمستدرك  
باسم « وسائل الشيعة » ومستدركاتها ، وقدم لها جماعة من الأساتذة والعلماء والكتاب  
بالقاهرة .

وأما العلامة المجلسي رضوان الله عليه فقد ألف كتابه الجليل «بحار الأنوار»، تطرق فيه كثيراً من العلوم وقد اشتمل على ٢٥ كتاباً<sup>(١)</sup> وهو دائرة معارف يجد فيه المطالع ما يشاء من مواضع، وحكم وعقائد، وفقه وتاريخ وغير ذلك وهو كما وسمه مؤلفه «بحار».

فيه الدار، والصدق، والجوهر والخزف، ولو يتاح له اليوم هام ضلعه يقوم بهذيبه وحذف الزوائد منه لأصبح من أحسن الكتب المؤلفة قديماً وحديثاً.

وأما العلامة محسن الفيض فقد ألف «الوافي»، وقد جمع فيه كل ما تضمنته الأصول الأربعة ولم يزد شيئاً سوى الترتيب والتبويب فقد ألفها على الطريقة المعروفة اليوم في ترتيب الكتب الفقهية للعلماء التي ذكرها من «تيسر الرجوع إلى المجموع لاختلاف أبوابها في العناوين، وتباينها في مواضع الروايات وطولها المنبعث عن الزيادات».

وبالجملة فقد أجدد أسلافنا أنفسهم رضوان الله عليهم في ضبط الأحاديث فألفوا كتباً لا تحصر في فن الحديث، والذي يجب أن لا يغفل عنه المطالع.

إن : «الأصول الأربعة»، إنما هي لأربعمائة من تلامذة الصادق عليه السلام كما عرفت ولا يوجد لغير هؤلاء من سائر أصحاب الأئمة عليهم السلام كتب كثيرة لا تخصي، مما يعطيك صورة صادقة عن كثرتها أن ما نقلوا عنه ولم يصرحوا باسمه يزيد على ستة آلاف وستمائة كتاب كلها مذكورة في كتب الرجال.

---

١ - بالقطع الكبير وطبع حديثاً في طهران - إيران أكثر من مائة مجلد واشتركه في طباعته وإخراجه المكتبة الإسلامية بطهران بقطع السيرة النبوية لابن هشام .  
- الناشر -

والذى يظهر للشتيع أن الشيعة أول من أسس علم الحديث حيث وجد منهم كثيرون قد ألفوا في الصدر الاول فهذا سيدنا آية الله العم الأعظم يحدثنا في كتابه الجليل: «نهاية الد راية»، عن النجاشي أنه ذكر جماعة في أول كتاب فهرس أسماء مصنفى الشيعة.

«منهم أبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصاحب بيت مال أمير المؤمنين على عليه السلام له كتاب: «السنن والقضايا»، رواه عن على عليه السلام.

ومنهم: ريعة بن سميع روى عن على أمير المؤمنين عليه السلام له كتاب في: «زكاة النعم».

ومنهم سليم بن قيس الهلالي من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام وخاصة. ذكر النجاشي إن له كتاباً<sup>(١)</sup> ثم رواه عنه بسنده، ومنهم الأصمغ ابن نباتة.

وكان من خاصة أمير المؤمنين عليه السلام.

وذكر النجاشي أن البخارى ذكر ذلك، ويظهر من ابن شهر اشوب إن لسلطان الفارسي وأبى ذر الغفارى مصنفاً فيه.

وأنت إذا رجعت إلى كتب أهل السنة تجدهم يصرحون بأن لا مصنف<sup>(٢)</sup> لهم في الصدر الأول.

قال السيوطى: «(٣)» وأما ابتداء تدوين الحديث فإنه وقع على رأس المائة في خلافة عمر بن عبد العزيز بأمره في صحيح البخارى في أبواب العلم وكتب

١ - طبع أكثر من مرة في النخف الأشرف - العراق - وبيروت - لبنان

٢ - كذا في الأصل والصواب: ان لا مصنف

- الناشر -

٣ - تدريپ الراوى ص ٢٤



عمر بن عبد العزيز إلى أبي بكر بن حزم أنظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاكتبه فإني خفت دروس العلم وذهاب العلماء . وإخراجه أبو نعيم في «تاريخ إصبهان» بلفظ : كتب عمر بن عبد العزيز إلى الأفاق أنظروا حديث رسول الله فأجمروه .

قال في فتح الباري : يستفاد من هذا ابتداء تدوين الحديث النبوي ، وبالجمله فقد بلغ الشيعة في فن الحديث درجة عالية لم يحصل على مثلها لإخوانهم أهل السنة .

فإن علماء الرجال قد ذكروا لأبان بن تغلب أنه روى عن الإمام جعفر ابن محمد الصادق عليه السلام ثلاثين ألف حديثاً .

وأن أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني المعروف بابن عقدة قال : أحفظ مائة وعشرين ألف حديثاً من أحاديث أهل البيت . وقد كان يرى أنه يعلم ما عند الناس من أحاديث ولا يعلم الناس ما عنده . وقد وثقة أصحابنا رضوان الله عليهم حتى قال عنه العلامة - وهو من أكبر علماء الإمامية - في خلاصته :

« إن أمره في الثقة والجلالة وعظم الحفظ أشهر من أن يذكر . ولولا ضيق المجال لأنتك بالشئ الكثير من الرواة وما ألفوه من الكتب ومن أراد أن يعرف ذلك ويتحقق عظمة الشيعة وجلالة قدرها فعليه بكتاب « الشيعة وفنون الإسلام » فإنه بمحوث قيمة عن الشيعة يمدد بالباحثين أن لا تفوتهم فوائده .

## مصادر السنة<sup>(١)</sup>

يجدر بنا - وقد تكلمنا عن مصادر الشيعة - أن نقول أيضاً كلمة موجزة حول مصادر إخواننا السُّنة ليقف المطالع الكريم على مصادر الفريقين .

قد يظن الكثيرون أن الشيعة لا تأخذ برواية السني لأنه سني، وأن أهل السنة لا تأخذ كذلك برواية السني لا تصافه بالتشيع لأهل البيت عليهم السلام وهذا خطأ في البحث وقد وقع بمثله أحد أمين في كتابه<sup>(٢)</sup> قال:

« وكان للاختلاف المذهبي أثر كبير في التعديل والتجريح .

فأهل السنة يصرحون كثيراً من الشيعة حتى أنهم نصروا على أنه لا يصح أن يروى عن علي عليه السلام ما رواه عنه أصحابه وشيعته ، إنما يصح أن يروى ما رواه عنه أصحاب عبد الله بن مسعود .

وكذلك كان الشيعة مع أهل السنة فكثير منهم لا يثق إلا بما رواه الشيعة عن أهل السنة .

ونحن لا يسعنا أن نقاش أحمد أمين فيما يتعلق بسلفه فإنه أعرف بأرائهم وأطلع منا على مذاهم .

وأما قوله وكذلك كان الشيعة فهو حكم لا مصدر له لأن علماء الشيعة أنفسهم يصرحون في كتبهم بما لا يتفق وما نقله أحمد أمين ، فما هم عندما

---

١ - أف العلامة السيد محمد حسين الجلالى كتاباً أسماه ، « مصادر الحديث عند السنة ، ولا يزال مخطوطاً .  
- الناصر -

٢ - فجر الاسلام ص ١٦ الطبعة الأولى

يقسمون الخبر إلى صحيح ، وحسن ، وموثق ، وضعيف .

ترام بصرحون عند بيانهم للموثق بمجواز الأخذ عن الراوى السنى .  
قال العلامة الكبير الشيخ البهائى فى « وجيزته ، عند تقسمه للخبر ، وأما  
غير الإماميين من أحد الفرق المخالفة مع تعديل الكل من أصحابنا لموثق ، .  
وقال المحقق فى « كاشفة الحال ، :

هو ما رواه العدل الغير الإمامى الموثوق بنقله المعلوم من حالة التحرز  
عن الكذب والمواظبة على الحديث على ما هو عليه .

ثم ذكر المحقق أيضاً بعضاً ممن عملت الطائفة بروايته وليس بشيعة فقال :  
ومن عملت الطائفة بروايته من أهل السنة حفص بن غياث ، وغياث بن  
كلوب ، ونوح بن دراج ، السكونى . . . إلخ

فأنت ترى أن الشيعة كانت — ولا تزال — تأخذ عن السنى إذا عرفت  
منه الصدق ، وعملت منه التحفظ .

ومن المعلوم أن الشيعة لا تفحص عن الحديث عندما يرويه المخالف  
لأنه صادر من غير شيعة لأن طريقة الفحص تسير عليها الشيعة مع السنى  
والشيعة من غير أى خصوصية .

وإذا عرفت مسلك الشيعة فى الرواية عملت نظريتهم فى الصحاح الست  
فإنهم لا يأخذون برواية منها ما لم يعتقدوا بحسنها وصحتها ، وهم لا يدعونها  
« صحاحاً » .

لأن الرواية الصحيحة فى اصطلاحهم كما عرفت ما رواها العدل الإمامى  
وهكذا إلى أن تصل إلى المحصور عليه السلام .

وقد هرفت أنها مرتبة عالية لا يقولون بها حتى فى كتبهم الأربعة المتبعة  
التي هى المصدر الوحيد لهم فى استنباط الأحكام الشرعية فكيف يقولون بها

في الكتب الستة التي يرون فيها كثيراً من الغث والسمين كما ستعرف ذلك تفصيلاً .

وما أنا الآن أذكر لك أيها المطالع الكريم بعض الرواة الذين اعتمدوا عليهم صحاحهم اتعرف قيمة هذه الصحاح ، وتطلع على نفسيات روايتهم الأفاضل .

## أبو هريرة :

صحب النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووضع على لسانه أحاديث كثيرة ما لم يروها غيره ، وما أن رأى الناس كثرة حديثه حتى ضجوا منه ، واتهموه بالوضع وبذلك على ذلك ما رواه البخاري <sup>(١)</sup> عن أبي هريرة أنه قال :

« إن الناس يقولون أكثر أبو هريرة ولولا آيتان في كتاب الله ما حدثت حديثاً ، ثم يتلون : إن الذين يكتُمون ما أنزلنا من الآيات والهدى — إلى قوله - الرحيم ، .

إن إخواننا من المهاجرين كان يشغلهم الصفق بالأسواق ، وإن إخواننا من الأنصار كان يشغلهم العمل في أموالهم وإن أبا هريرة كان يلزم رسول الله بشبع بطنه ، ويحضر ما لا يحضرون ويحفظ ما لا يحفظون ، .

كان أبو هريرة لا يعرف الكتابة كما يحدثنا نفسه بذلك <sup>(٢)</sup> قال :

« ما من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أحد أكثر حديثاً عنه مني

١ - صحيح البخاري ١ - ٢٢

٢ - صحيح البخاري ١ - ٢٠ أقول : يحتمل أن يراد من قوله فإنه يكتب ولا يكتب أي كان يدون الحديث ولا أدونه ولكن الذي يعمد ذلك عدم التدوين وعدم في صدر الإسلام كما عرفت .

إلا ما كان من عبد الله بن عمر فإنه يكتب ولا أكتب،<sup>(١)</sup>  
ولا شك أن جهله بالكتابة لما يقوى شبهة الناس من كثرة وضعه لأنه  
سوف يكون مريضاً للنسيان .

وقد كان لا محالة يحس بذلك فيضيق صدره ، لذلك تراه يسمى وراه  
رفع هذه الشبهة بمختلف التعبير ، فتارة تراه يقول :  
شغل أصحاب الصنفى بالأسواق والعمل بأمورهم كما هرفت .  
وتارة يقول :<sup>(٢)</sup>

قلت النبي : يا رسول الله إني أسمع منك حديثاً كثيراً أنساه قال :  
أبسط رداك فبسطته قال :

ففرغ يده ثم قال : ضمه فضممته فما نسيت شيئاً بعده .

وإنك ترى أن هذا الحديث أدل دلائل على كذبه إذ أن الحفظ ليس  
بمرأى ليضعه رسول الله في رداء أبي هريرة ثم يأمره بضمه وإنما هو وجود  
معنوى يحس به الإنسان كما يحس بسائر الأشياء الوجودية التي لا تمزك  
بالبصر كالإرادة والكراهة والجوع والعطش وغير ذلك .

ولو أن أبا هريرة قال : إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد دعا  
له بالحفظ . لم يكن تصديقه لأن غير ذلك خارج عما يتصوره العقل .

بل يكون حال هذه الدعوة حال غيرها من الدعوات التي كان يدعو بها  
لأصحابه من الشفاء ، والتأييد ، وتثبيت اللسان وغير ذلك مما هو مستفيض  
عنه صلى الله عليه وآله وسلم .

١ - صحيح البخارى ١ - ٢٣

٢ - أنظر سنن العارمى ١ - ١٠٢ الحديث برقم ٤٨٦ و ٤٩٠ باب من  
رخص بكتابة العلم ، وسنن أبي داود ٣ - ٢١٨ الحديث برقم ٣٦٤٦ باب  
كتاب العلم .  
- الناصر -

وإن الأحاديث الدالة على كذبه كثيرة وكثيرة جداً فإنك بيننا تراه يقول <sup>(١)</sup> :

« كنت الزم النبي صلى الله عليه وآله وسلم لشبع بطنى حين لا آكل الخبز ، ولا ألبس الحرير ، ولا يخدمنى فلان ولا فلانة والصق بطنى بالحصاء . إذ تراه يحدث فيقول . <sup>(٢)</sup> »

« ابقى غلام لى فى الطريق فلما قدمت على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فبايعته فيبيننا أنا عنده إذ طلع الغلام فقال لى النبي صلى الله عليه وآله وسلم هذا غلامك فقلت هو لوجه الله واعتقته ، وهذا الحديث برهان ساطع على كذبه إذ أنه كان قهراً ياصق بطنه بالحصاء فمن أين له العبد المملوك ؟؟ »

وروى البخارى <sup>(٣)</sup> عن أبي هريرة قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم لا عدوى ولا طير ولا هامة فقال أعرابى يارسول الله فإبال الإبل تكون فى الرمل كأنها الظباء فيخاطها البعير الأجرب فيجرها فقال رسول الله فمن أعدى الأول ؟

وعن أبي سلمة سمع أبا هريرة بعد يقول قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يوردن حمر على مقبح .

وأنكر أبو هريرة الحديث الأول قلنا : ألم تحدث أنه لا عدوى فرطن بالحديث ،

ومن الغريب جداً إنك ترى البخارى يروى هذا الحديث عن أبي هريرة

١ - صحيح البخارى ٣ - ١٨٥

٢ - المصدر نفسه ٣ - ٥١

٣ - المصدر نفسه ٤ - ١٤

مع مناقضه ولعل البخارى يرى أن أحاديث أبى هريرة صحيحةا وسقيما  
جوهرة ثمينة لا ينبغي خلو صحبته منها !

وقد روى البخارى عن أبى هريرة أنه قال <sup>(١)</sup> : قال النبي صلى الله عليه وسلم  
لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ، ويسرق الحبل فتقطع يده ،

وهذا كذب صريح وقد روى البخارى نفسه عن عائشة في الصفحة نفسها  
أنه صلى الله عليه وسلم قال :

« تقطع يد السارق في ربع دينار ، والبيضة والحبل لا تساويان ربع  
دينار كما لا يخفى .

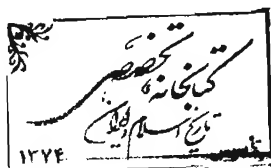
وروى البخارى عن أبى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :  
« كانت امرأتان معهما ابناهما ، جاء الذئب فذهب بابن أحدهما فقالت  
لصاحبتها : إنما ذهب بابنك وقالت الأخرى :

إنما ذهب بابنك فتحا كما إل داود عليه السلام ففضى للكبرى فخرجتا  
على سليمان بن داود عليه السلام فقال آتوني بالسكين : أشقه بينهما ، فقالت  
الصغرى :

لا تفعل يرحمك الله هو ابنها ففضى به للصغرى قال أبو هريرة :

واقه ما سمعت بالسكين قط إلا يومئذ وما كنا نقول : إلا المديح <sup>(٢)</sup>

وهذه قضية ظاهرة الوضع إذ لا يمكن لسليمان عليه السلام أن يرد حكم  
أبيه كما هو ظاهر وأما قدم أبى هريرة بأنه لم يسمع بالسكين فذلك انتهاك منه  
منه لحرمة الله واستخفاف منه باليمين لأن لفظ السكين هو اللفظ المتداول  
بين الناس قديماً وحديثاً على أن القرآن الكريم قد صرح باسم السكين في  
سورة يوسف وهو قوله عز وجل : « وآتت كل واحدة منهن سكيناً » .



١ - صحيح البخارى ٤ - ١٠٦

٢ - صحيح البخارى ٣ - ١٠٥

وروى البخارى عن أبي هريرة<sup>(١)</sup> أنه قال النبي قال سليمان بن داود عليهما السلام لأطوفن الليلة بمائة امرأة تلد كل امرأة غلاماً يقاتل في سبيل الله فقال له الملك قل:

إن شاء الله فلم يقل ونسى فأطاف بهن ولم تلد منهن إلا امرأة نصف إنسان ، قال النبي صلى الله عليه وسلم .

لو قال: إن شاء الله لم يحنث وكان أرجى لحاجته . .

وهذا ظاهر الوضع فإنه وإن كان يجعل بالإنسان عندما يريد أن يفعل شيئاً أن يقول: إن شاء الله ولكنه إن ترك القول فلا يلزم منه عدم حصول الفعل كما أن قوله: لم تلد منهن إلا امرأة نصف إنسان لما ياباه العقل .

ومن أكاذيب أبي هريرة التي رواها له البخارى أيضاً أنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم<sup>(٢)</sup> : إن الشيطان عرض لى ففسد على إيقطع الصلاة على فامكننى الله منه فدعته ولقد هممت أن أوثقه إلى سارية حتى يصبحوا فينظروا إليه فذكرت قول سليمان عليه السلام : ربى هب لى ملكاً لا ينبئى لأحد من بعدى فرده الله خاسئاً . .

ومن الروايات التي تستدعى الدهشة ما رواه أبو هريرة عنه صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(٣)</sup> أنه قال : اللهم إنما أنا بشر فأبما رجل من المسلمين سببته ، أولعنته أو جلدته ، فاجعله له زكاة ورحمة .

فإن اللعن هو الطرد والإبعاد ، وهو يستلزم تنجيته عن الخير وانصافه بكل صفة ذميمة ، لازكاته ورحمته .

١ — صحيح البخارى ٢ - ١٦٥

٢ — المصدر نفسه ١ - ١٣٣

٣ — صحيح مسلم ٢ - ٣٩٢



والنبي حدي ابا هريرة الى وضع هذه الرواية تزكيته لبعض الذين  
يقدسهم ابو هريرة بمن لعن اوسب أو جلد بأمر منه صلى الله عليه وآله وسلم

وروى مسلم<sup>(١)</sup> عن أبي هريرة قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم  
أرسل ملك الموت إلى موسى عليه السلام ، فلما جاء صكه ففقا عينيه فرجع  
إلى ربه فقال : أرسلتني إلى عبد لا يريد الموت قال: فرد الله عينيه وقال ارجع  
إليه فقل له يضع يده على متن ثور فله بما ضغطت يده بكل شعرة سنة قال: أي  
ربي ثم م ؟ قال ثم الموت .

قال : فالآن ، فسأل الله أن يذنيه من الأرض المقدسة رمية بحجر فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلو كنتم ثم لأريتكم قبره إلى جانب الطريق  
تحت الكتيب الأحمر

وهذه واضحة الكذب فإننا لا نجوز على موسى عليه السلام ، - وهو  
نبي - أن يرتكب هذا الفعل الفضيع مع علمه يقيناً بأن الموت حق ومع  
علمه بأن ملك الموت إنما هو رسول ربه إليه ، ولكن شاء أبو هريرة أن  
ينتقص من أنبياء الله ، وشاء أصحاب الصحاح ان يدونوا له خرافاته على  
كل حال .

وروى مسلم<sup>(٢)</sup> عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :  
« بينما رجل يسوق بقرة قد حمل عليها التففت إلى البقرة فقالت إني لم  
أخلق لهذا ولكنني إنما خلقت للحرث فقال الناس : سبحان الله تعجباً  
وفزعاً أبقرة تكلم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إني أؤمن بهذا  
وأبو بكر وعمر وقال أبو هريرة :

١ - صحيح مسلم ٢ - ٣٠٨

٢ - المصدر نفسه ٢ - ٣٠٧

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : بيننا راع في غنمه غدا عليه الذنب فأخذ منها شاة فطلبه الراعي حتى استقذها منه فالتفت إليه الذنب فقال له من لها يوم السبع يوم ليس لها راع غيري ، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فإني أو من بذلك وأبو بكر وعمر وهما ثمان القضيةتان تناديان بكذب أبي هريرة لا متاع تكلم البقرة والذنب عقلا وعادة .

نعم : يمكن تكلمهما إذا أمرهما رسول الله بذلك تأييداً لنبوته وتصديقاً لدهوته لأن المعجزات ، وخوارق العادات هي التي كانت على الأغلب تحمل الإنسان على التدين بدين والاعتراف بإرسال الرسل .

وأنت ترى أن تكلمهما لم يكن في موقف مباهلة ، أو تأييد دعوة لتؤمن بمحدثي أبي هريرة الكاذبين .

ولم يحمل أبا هريرة على هذا الوضع إلا زعمه بأنهما لما يرفع بهما منزلة أبي بكر وعمر الروحية بين الناس .

ولاشك أنهما يريدون من مثل هذه الأحاديث لأنها تخط من قد هما وتضطر الناس لأن يقبسوا على هذه الأحاديث سائر الأحاديث التي يذكرها لحما أشياعهم .

وفي الحق أن أبا هريرة كان كثير الوضع ولكنه لسوء حظه لم يكن ليحسن الوضع فكان يحدث كما عرفت بكل ما يختلج في ذاكرته ولو أوتي أبو هريرة حسن تنظيم الأحاديث وتزويرها كما أوتي من الاقتدار على الاختلاق لضل به خلق كثير ولكن شاء أبو هريرة شيئاً و شاء الله شيئاً آخر .  
شاء أبو هريرة أن يضع السم ، بالدم وأن يدس في أحاديث رسول الله ما يصيب بذلك غرضه .

و شاء الله أن يطلع الناس على سريره ويعرفهم كذبه .

وقد قيل لابن عمر كما في صحيح مسلم <sup>١٥</sup> إن أبا هريرة يقول : سمعت رسول الله يقول : من اتبع جنازة فله قيراط من الأجر .

قال ابن عمر : أكثر علينا أبو هريرة .

وما يدلنا دلالة واضحة على كثرة وضعه أن أمير المؤمنين عليه السلام — وهو ابن عم الرسول وعن رب في حجره وهو الملازم له داخلًا وخارجًا — وعائشه وهي زوجته وفي خدمته ليلاً ونهاراً — ومع ذلك لم يرو عنهما ما روى عن أبي هريرة الذي كان يجتمع بخدمة إلا كما كان يجتمع بخدمة سائر المسلمين .

وقد تنبه لهذا سراج الدين البلقيني — وهو من علماءهم الأعظم — فأبطل كل ما تفرد به أبو هريرة وقال : إن وقت النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد كان مضبوطاً بالنقل من السير والتواريخ والأحاديث لأنه كان يخرج عند طلوع الفجر إلى المسجد ويصل بالناس ويبقى معقباً إلى طلوع الشمس مع الناس .

ثم يدير وجهه إلى الناس حتى يقضى حوائجهم ويبقى معهم في الكلام حتى يقرب الظهر فيدخل منزله ويصلو مع زوجاته إلى صلاة الظهر .

ثم يخرج ويصل بالناس ويمحول وجهه إليهم بعد الصلاة لتعليم الأحكام إلى قبل الغروب فيدخل منزله إلى وقت الصلاة .

ثم يخرج للصلاة بالناس فيدخل إلى منزله وينام مع زوجاته إلى نصف الليل .

ثم يقوم لصلاة الليل إلى طلوع الفجر ، فهذا ليله وذاك نهاره فقي أي

وقت تفرد به أبو هريرة مع بعده ع النبي صلى الله عليه وآله وسلم في النسب والحسب حتى روى عنه هذه الأخبار المتكثرة .

وأكاذيب أبي هريرة وخرافاته يضحى عنها هذا الفصل وأحب فيها سقناه للمطالع الكريم كفاية<sup>(١)</sup> .

## عبد الله بن عمر :

صحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم وروى عنه كثيراً ووضع على لسانه كثيراً ، وهو كابن هريرة من رجال الصحاح وعن تدور عليه قلب رحاما ويمكننا أن نستوضح حاله جلياً ونعرف مبلغ ما وصل إليه من التدين ببيعه يزيّد وحض أولاده على التمسك والاعتصام بحبلها فهذا مسلم يحدثنا عن نافع<sup>(٢)</sup> قال : « جاء عهد الله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرّة ما كان زمن يزيد ابن معاوية فقال : اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة فقال : إني لم آتلك لأجل أنك أتيتك لأحدثك حديثاً ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول :

من خلع بدأ من طاعة لقي الله تعالى يوم القيامة لا حجه له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وبحدثنا الإمام أحمد<sup>(٣)</sup> عن نافع أيضاً قال : « لما خلع الناس يزيد بن معاوية جمع ابن عمر بنيه وأهله ثم

١ - صدرت ثلاثة كتب عن أبي هريرة الأول : للإمام شرف الدين والثاني للأستاذ الشيخ محمود أبو رية والآخر للشيخ عبد الله السبيعي واسمه « أبو هريرة في التيار ، ولنا نخيل القاري . الكريم لمطالعتها والاستفادة منها .

٢ - صحيح مسلم ٢ - ١٢١

٣ - مسند الإمام أحمد ٢ - ٤٨

تشهد ثم قال : أما بعد قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول : إن الغادر ينصب له لواء يوم القيامة يقال هذه غدره فلان وإن من أعظم الغدر أن لا يكون له الإشراك بالله تعالى أن يبايع رجل رجلا على بيع رسول الله ثم ينكث ببيعته فلا يخلعن أحد منكم يزيد ولا يشرفن أحد منكم في هذا الأمر فيكون صلى الله عليه وآله، يبنى وبينه .

وغريب جداً أن يأتي ابن عمر فيبايع يزيد على أثر ما فعل يوم الحرة من قتل الأطفال الرضع والشيوخ الرضع ، وهتك النساء المخدرات وغير ذلك من الفظائع التي كل واحدة منها بمجرد ما تدل على الأقل على فسقه .

وحجيب منه أن يحض أولاده على البقاء على بيعته مع ما علم من فسقه وفجوره وشربه للخمر عما هو مستفيض عنه . وقتله الحسين عليه السلام وأولاده وإخوانه وبني عمومته ، وأصحابه وسبي عياله .

وتمثيله يقتلهم تلك المشاهد المؤلمة التي لم يحك لنا التاريخ حتى اليوم وقعه تشاكها بما يجعلنا أن نعتقد أن يزيد لم يكن على شيء من الإسلام كما يشهد لذلك قوله :

لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحي نزل

إن ابن عمر نفسه يحدثنا عن رسول الله <sup>(١)</sup> أنه قال : « على المرء المسلم السمع ، والطاعة فيما أحب وكره إلا أن يؤمر بمعصية ، فإن أمر بمعصية

فلا سمع ولا طاعة ، وأظن أن وقعة الحرة وقتل الحسين عليه السلام وهدم الكعبة المشرفة كلها أمر بطاعة بنظر عبد الله بن عمر لذا وجب عليه طاعته والوفاء ببيعته .

وإن ابن الأثير يحدثنا (١) : « أنه لما حزم معاوية على البيعة ليزيد أرسل إلى عبد الله بن عمر مائة ألف درهم فقبلها فلما ذكر البيعة ليزيد قال ابن عمر هذا أراد ، إن ديني عندي إذا رخص وامتنع » .

وإذا كان ابن عمر يرى أن البيعة ليزيد دليل على رخص الدين بنظره فما الذي عكس بعد ذلك القضية وغير المجري ؟؟ .

وما هي الأسباب التي دفعت ابن عمر ؟؟ أن يقف خطيباً في أهله وولده حاضاً لهم على التمسك بيزيد ، محذراً لهم من خلع طاعته ونسكت بيعته مع أن الناس كافة قد أجمعت على خلمه ونبذوه وهدموا لقيادته .

لا شك أن ذلك منه لأغراض دنيوية ، ودون ما يظهره من التمسك بالحديث الشريف المصرح بأن « من مات وليس بعنقه بيعة مات متية جاهلية ، لأن بيعة فاسق كيزيد ليست بجائزة كما لا يخفى .

والذي أظنه أن ابن عمر إنما امتنع عن بيعة يزيد أولاً لقرب هذه بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم ونزول الوحي .

فإن الأحاديث النبوية النهيية كانت لا تزال في ذلك العهد تزن في أذهانهم وكانت الحكم والمواظف الحقائق لا تزال شاخصة أمام بصره تنبئه ببيعة يزيد وأبيه وتصور له فضاعة دهرته له .

أما وقد بعد العهد كثرت الفتن وتتابعت الخطوب فقد ضمنت تلك العقيدة

الدينية ونحوها بنظره الأشياء حتى آل الأمر أن جعل بيعة يزيد - ومى  
التي كانت يومذاك بنظره موجبة لرخص الدين - بيعة لازمة في عنقه بحسب  
الإقرار بها ، وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل  
انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي  
الله العساكرين .

وإن شخصاً هذه نفسيته ، وهذا مبلغ قديته لا نستطيع - والحالة  
هذه - أن نعول على أحاديثهموناخذ بأرائهم ونظارياته على أن كثير من رواياته  
خرافية وصريحة الكذب . روى البخاري في الجزء الثاني أن عبد الله ابن  
عمر قال : « أرتهت فوق بيت حفصه فرأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
يقضى حاجته مستدبراً القبلة مستقبل الشام ، »<sup>(١)</sup> .

وهذا خلاف لما أجمعت عليه الأمة من عدم جواز استقبال القبلة  
واستدبارها وخلاف لما روى البخاري<sup>(٢)</sup> من أن النبي صلى الله عليه  
وسلم قال :

« إذا أتى أحدكم الفائط فلا يستقبل القبلة ولا يولها ظهره شرقاً  
أو غرباً . »

وخلاف لما اشتهر عنه صلى الله عليه وآله وسلم من أنه ما روى على  
بول أو غائط قط .

وقد ارتبك بعض شراح البخاري عند ذكر هذا الحديث وحله حسن  
ظنه بأن عمر أن جعل فعل النبي هذا من خواصه ومن جملة الأحكام التي  
اختص بها دون غيره .

١ - صحيح البخاري ٢ - ١١٧ طبع سنة ١٣٢٠ هـ

٢ - صحيح البخاري ١ - ٢٦

وليس هذا الإحتمال بأقل غرابة من رواية ابن عمر فإننا نقول :

إن خواص النبي صلى الله عليه وآله وسلم معلومة لدى كافة الأمة الإسلامية ، وليس هذا الفعل من جملتها .

وثانياً إن خواصه فيها دلالة قوية على رفيع منزلته وعظمته عند الله لما في هذه الخواص من المزية الظاهرة التي لا يناها غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم .  
وليس هذا الفعل الذي رواه ابن عمر ما يشعر بذلك بل على العكس فإن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مانى عن استقبال القبلة واستدبارها إلا كرامة لها وهو صلى الله عليه وآله وسلم أحق بكرامتها وأجدر بتعزيزها فإنها قبله المصل التي يشجها العبد نحو ربه .

وروى البخارى<sup>(١)</sup> عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال :  
إني لأعلم آخر أهل النار خروجاً منها وآخر أهل الجنة دخولاً رجل يخرج من النار كبواً فيقول الله :

إذهب فادخل الجنة فيأتيها فيخيّل إليه أنها ملأى فيرجع فيقول : يارب وجدتتها ملأى فيقول :

إذهب فادخل الجنة فيأتيها فيخيّل إليه أنها ملأى فيقول : إذهب فادخل الجنة فيأتيها فيخيّل إليه فيرجع فيقول : يارب وجدتتها ملأى فيقول :

إذهب فادخل الجنة فإن لك مثل الدنيا وعشرة أمثالها وإن لك عشرة أمثال الدنيا فيقول : تسخر منى أو تضحك منى وأنت الملك فلقد رأيت رسول الله ضحك حتى بدت نواجذه وكان يقول :

ذلك أدنى أهل الجنة منزلة .



وأنت ترى أنها ظاهرة الوضع ولست أدري ما السبب الذي جعل الله تعالى أن يعطيه بأن له مثل الدنيا وعشرة أمثالها ؟ وأن يشهد له رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأنه أدنى أهل الجنة منزلة ؟؟

ولعل السبب هو عدم وثوق الرجل بقوله عز وجل ، وحمل قوله على السخرية والضحك عليه ١١

والذي يقوى وضعا قوله رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ضحك حتى بدت نواجذه إذا دأى للضحك كما ترى .

وقد روى هذا الحديث أبو هريرة ولكن بصورة أخرى وبشكل أضعف كما هي طريقتة في سائر رواياته .

وأظن أنك ستحكم معي إن عبد الله أبرع من أبي هريرة في فن الوضع حل كثرة ممارسة أبي هريرة لهذا الفن ، واستعماله له ،

فإن عبد الله طالما يأتيك بالحدث فتأخذه من غير أن تحس بالوضع إلا أحيانا شأن البق الماهر .

وما أنا الآن أورد رواية أبي هريرة ليستطيع المطالع أن يقايس بين الروایتين ويقف على كلتا الطريقتين ، فهذا مسلم يروي عن أبي هريرة . (١) بعد ذكر سؤال الناس لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من إمكان رؤية الله وجوابه صلى الله عليه وآله وسلم لهم بأنهم لا يضارون برؤيته كما لا يضارون برؤية الشمس والقمر قال :

ويبقى رجل مقبل بوجهه على النار وهو آخر أهل الجنة دخولا للجنة فيقول : أي رب أصرف وجهي عن النار فإنه قد قشبنى ريمها واحرقني ذكاهما .

فیدعو الله ما يشاء أن يدعوہ ، ثم يقول تبارك وتعالى :  
هل عسيت إن فعلت ذلك بك أن تسأل غيره ويعطى ربه من عهود  
ومواثيق ما شاء .

فيصرف الله وجهه عن النار فإذا أقبل عن الجنة ورأها سكنت ما شاء الله  
أن يسكت ثم يقول :

أى ربى قدمنى إلى باب الجنة فيقول الله له أليس قد أعطيت عهودك  
ومواثيقك لا تسألنى غير الذى أعطيتك .

ويلك يا ابن آدم ما أغدرك ، فيقول : أى ربى ويدعو الله حتى يقول له :  
هل عسيت أن أعطيتك ذلك أن تسأل غيره فيقول : لا وعزتك فيعطى ربه  
ما شاء الله من عهود ومواثيق فيقدمه إلى باب الجنة فإذا قام على باب الجنة  
انفجعت له الجنة فرأى ما فيها من الخير والشر فبسكت ما شاء الله أن يسكت  
ثم يقول :

أى ربى أدخلنى الجنة ، فيقول الله تبارك وتعالى له : أليس قد أعطيت  
عهودك ومواثيقك ؟ أن لا تسأل غير ما أعطيت ۱۱

ويلك يا ابن آدم ما أغدرك فيقول : أى ربى لا أكون أشقى خلقك  
فلا يزال يدعو الله حتى يضحك الله عز وجل منه .

فإذا ضحك الله منه قال : ادخل الجنة فإذا دخلها قال له تمته فبسأل ربه  
ويتمنى أن الله يذكره يقول : من كذا وكذا حتى انقطعت به الأمانى .

قال الله تعالى لذلك لك ومثله معه ، .

وأنت ترى أن أبا هريرة قد أثبت لله التجسيم لأنه صرح بأن الناس  
تراه كرويتهم للشمس والقمر ، وأثبت له الضحك في مقام لا يستدعى الضحك  
وبقطع النظر عن ذلك كله فقد صور الله لنا إلهاً ساذجاً يقترب بالمواعيد  
الساذبة .

وأنه لا يعلم ما سينويه هذا الرجل من الخنث بإيمانه مع تكرره غدرة .  
وهذه صفات نربأ بأن يتصف بها، العادي من البشر ، فكيف بالله تعالى  
تقدس أسماؤه وتعال صفاته وتنزه عما يقواه الجاهلون .

ولست أدري كيف كان، أبو هريرة يعتقد برب هذه صفته، وهذا مبلغ  
عله، ومبلغ قدرته كما أنى است أدري كيف يذكر أصحاب الصحاح هذه  
الاحاديث ويدعونها مع ذلك صحاحاً .

أليست هذه الاحاديث ضربة قاضية على الدين الإسلامى ؟

ألا نكرن مشوهة لسمعة الفريضة الإسلامية التي عرفت بالصفات  
الفاضلة وامتازت احكامها بالخلو عن الخرافات التي ذهبت بروثق كثير من  
الديانات .

## عائشة :

كانت عائشة شعلة ذكاء وجذوة فهم كما كانت بركاناً ثائراً وناراً مستمرة  
طيلة حياتها ففي حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم كانت دوماً تسمى سميها  
المواصل لتكدير صفو النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتحمله على بغض  
زوجاته وتستعمل الوسائط الفعالة في تحقيق هذه الأمنية ما استطاعت إلى  
ذلك سبيلا .

إن عائشة وحفصة تواطئتا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهزمتا  
أن تقولاً له إذا رجع من عند زينب إحدى زوجاته وقد شرب عسلاً .

إذا نشم منك رائحة المغافير وقد فعلتا فغضب النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
وسلم وهجرهما شهراً .

وقد سأل عبد الله بن العباس عمر ( رض ) عن الأمر اتين اللتين قد  
تظاهرتا عليه فأجابته : إنهما حفصة وعائشة وذكر له المسألة تفصيلاً .

ومن شاء أن يقف على هذه القصة فليرجع إلى البخارى فإنه ذكرها مفصلاً في عدة مواضع من صحيحه<sup>(١)</sup> .

وفي الحق إن من يقرأ صفحة حياة عائشة جيداً يعلم أنها كانت مؤذية للنبي صلى الله عليه وآله وسلم بأفعالها وأقوالها وسائر حركاتها فما هي تحدثنا فتقول كما في البخارى : (٢) « كنت أنام بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجلاي في قبلته فإذا سجد غمزني فقبضت رجلي فإذا قام بسطتها » .

وفي استعمال ذلك من سوء الأدب مالا يخفى على المطالع .

وتحدثنا كما في البخارى<sup>(٣)</sup> أنها لما وهبت خوله بنت حكيم نفسها للنبي صلى الله عليه وآله وسلم قالت : قلت أما تستحي المرأة أن تهب نفسها للرجل فلما نزلت ترجى من تشاء منهن قلت : يا رسول الله ما أرى ربك إلا يسارع في هوائك » .

وأنت ترى أن ذلك جرأة منافية فإن نسبة المسارعة إلى الله تعالى والهوى إلى نبيه صلى الله عليه وآله وسلم قول من لا يرعى لها حرمة ولا يرى لها إلا ولا ذمة .

هذه حالة عائشة في حياة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأما بعد وفاته صلى الله عليه وآله وسلم فقد خرجت من بيتها بعد أن أمرها الله تعالى أن تقربه .

وألبت الناس على إمام زمانها أمير المؤمنين عليه السلام بعد أن أوصاها النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن لا تخرج عن طاعته .

١ - صحيح البخارى ٣ - ١٢٨ و ١٦٠ و ١٦٨

٢ - صحيح البخارى ١ - ٦٣

٣ - المصدر نفسه ٣ - ١٥٣ .

وأن لا تكون تلك المرأة التي تركب الجمل وتنبعها كلاب الحوئب .  
فما أصفت لهذه الوصايا القيمة التي كان يلقيها عليها النبي صلى الله عليه وآله وسلم من حين لآخر .

ومضت على غلوئها فكان ما كان من تفريق الكلمة وتشيت الشمل ،  
وقتل النفوس البريئة التي حرم الله قتلها ولقد كان النبي ناظراً لهذه الفتنة  
وعالمًا بما سيؤول إليه حال هذه الأمة فهذا البخاري<sup>(١)</sup> يحدثنا فيقول : « قام  
النبي صلى الله عليه وسلم خطيباً فأشار نحو مسكن عائشة فقال ما هنا الفتنة ثلاثاً  
من حيث يطلع قرن الشيطان « وروى مسلم أيضاً<sup>(٢)</sup> » قال : « خرج رسول الله  
صلى الله عليه وسلم من بيت عائشة فقال : رأس الكفر من ما هنا من حيث يطلع  
قرن الشيطان » .

وأنت ترى أنه ليس في استطاعة الباحث المتدين أن يثق بأراء السيدة  
عائشة ويعتمد على أحاديثها قبل الفحص مادام قد اطلع على حالها ووقف  
على سير حياتها .

وهكذا الكلام في روايات أبي موسى الأشعري ، وأنس بن مالك فإنه  
لا يمكن الاعتماد على رواياتهما لا نحرافهما عن علي عليه السلام .  
وقد ورد في الخبر المتفق عليه :

« لا يحبك يا علي إلا مؤمن ولا يهضك إلا منافق ،

وورد في القرآن الكريم : « إن المنافقين لكاذبون ،

ولا شك أن المنافق لا يكون ثقة أو عدلاً .

١ - صحيح البخاري ٢ - ١١٧

٢ - صحيح مسلم ٢ - ٥٠٣

أما أبو موسى فهو الذي غدر يوم التحكيم ، وقد كان معروفاً بكرامته  
لأمير المؤمنين عليه السلام وولده .

وقد حدثنا الإمام أحمد في مسنده<sup>(١)</sup> : « أنه جاء أبو موسى إلى الحسن بن  
علي يعود فقل له علي عليه السلام أعانداً جئت أم شامتاً ... الخ  
وما أنس فكذلك فهو الذي طلب أمير المؤمنين منه الشهادة له بيوم الغدير  
فامتنع واحتج بكبر سنه وطول العهد فدعا عليه السلام بالبرص فاصابته في  
ذلك الحين دعوته .

وإذا سقطت عن العمل أحاديث أبي هريرة وابن عمر وعائشة وأبي موسى  
وأنس فقد سقطت جل أحاديث الصحاح لأنهم أكثر رواية من غيرهم فإن  
لأبي هريرة ٥٣٧٤ حديثاً ولعائشة ٢١١٠ .

ولعبد الله بن عمر وأنس بن مالك ما يقرب من مسند عائشة .  
ولأبي موسى أحاديث كثيرة .

وإذا كان هذا حال أكابر روايتهم ومحدثيهم فكيف يباقي رجال الصحاح  
الذين هم بين خارجي ومضعف ومجهول ومرجى وقدرى وناصبي .  
وقد ألفت إلى هذا النقص جماعة من أعلام السنة .

قال ابن يسع في كتاب : « معرفة أصول الحديث » ، أن البخاري احتج  
بأكثر من مائة مجهول وروى عنهم .

وقال ابن الصلاح في مقدمة المعروفة في أصول الحديث « احتج البخاري  
بجماعة سبق من غيره الجرح لهم كعكرمة مولى ابن عباس وكإسماعيل بن أبي  
أويس وعاصم بن علي وعمر بن مرزوق وغيرهم .

واحتج مسلم بسويد بن سعيد وجماعة اشتهر الطعن فيهم وهكذا فعل  
أبو داود السجستاني ، ، ، .

وقال العلامة السيوطي في كتابه المسمى بد تدريب الراوى ، في شرح  
تقريب الترواوى قال عند الترجيح بين البخارى ومسلم .

« إن الذين انفرد البخارى بالإخراج لهم دون مسلم أربعاء وبضعة  
وثمانون رجلا المتكلم فيهم بالضعف منهم ثمانون رجلا والذين انفرد مسلم  
بالإخراج لهم دون البخارى ستاء وعشرون ، المتكلم فيهم بالضعف منهم  
مائة وستون ، <sup>(١)</sup> »

ونقل السيوطي عن ابن الصلاح أنه قال : « قد عيب على مسلم روايته في  
صحيحه عن جماعة من الضعفاء والمتوسطين ، »

وقد تصدى العلامة بن حجر في كتابه : « التقریب ، » وفي مقدمة شرحه  
للبخارى إلى حصر ما روى عن الخوارج والمضعفين بما يضيق هذا الفصل  
عن ذكره ، وتصدى لذلك أيضاً العلامة الدهلوى في كتابه شرح « معشكاة  
المصاييح ، » .

فن أراد الوقوف على ذلك فليرجع إلى هذه الكتب الجليلة وندمها  
تجلى لديه الحقائق ويعلم مكانة هذه الصحاح من الصحة .

إن هذه الصحاح مشتركة في اشتغالها على الأكاذيب والمهرافات ولكن  
البخارى متصف بصفة غير موجودة في غيره وهى نفسه وبفضله لأهل البيت  
كما هو ظاهر للمتبع فإنك تراه عند ذكره لباب فضائل على لم يتجاوز الأسطر  
في حد فضائله كما أنه لم يذكر من فضائله إلا ما شاع وذاع بما لا يوسع البخارى  
إلا ذكره ، على أن ذكره ليس فيه مزيد أهمية إذ ليس هناك فرد من الأمة  
الإسلامية من يجهل مثل هذه الأحاديث ، ويمكننا صنع بالنسبة إلى غيره من  
أهل البيت عليهم السلام ، ولكنه إذا ذكر غيرهم من ليس له سابقة ولا مآثر

ولا محامد تراه ينشرح له صدره فيصحب ويطلب، ويلم بكل رواية يشعر بفضلها ومكانته وإن كانت الرواية ضعيفة أو كاذبة.

فها هو يذكر حديث المسارة (١) المشهور فيقول: «قالت: فاطمة أسر إلى النبي فضحكت، ولم يكمله عداوة منه لها ولآل محمد عليهم السلام».

وترى من عداوته أنه لا يروي أخوة أمير المؤمنين صلى الله عليه وآله وسلم مع ثبوتها ويروي الحديث الموضوع الذي يذكر فيه أخوة أبي بكر له صلى الله عليه وآله وسلم ولم يروا أيضاً الحديث المشهور الذي أمر فيه النبي صلى الله عليه وآله وسلم بسد الأبواب إلا باب علي عليه السلام (٢) مع أنك قد عرفت في صدر الكتاب أنه من خصائصه نعم أضرب عنه وروي حديث سد الأبواب إلا أخو أخوة أبي بكر وقد نص الأعلام بالإثبات هل ضعفه.

وأن نصبه لبيدوا بأجل مظهره في قصة نجران (٣) فانه ذكر أنه أرسل لهم أبا عبيدة الجراح وقال: لكل أمة أمين وأمين هذه الأمة أبو عبيدة الجراح. ولم يأت على ذكر أهل البيت عليهم السلام بالسكينة مع أن الأمة قد أجمعت على أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لم يباهل أهل نجران إلا بعلی وفاطمة والحسن والحسين مما هو مشهور مستفيض.

وأن الروايات التي دعي نصب البخاري إلى إثباتها كثيرة جداً يضيق عنها هذا الفصل وهي لا تحفى على المتتبع ومن أراد أن يقف تماماً على

١ - صحيح البخاري ٤ - ٤٠

٢ - حديث سد الأبواب إلا باب علي ذكره السهري الشافعي في كتاب: «وفا الوفاء».

- الناشر -

٣ - صحيح البخاري ٢ - ٥١



انحراف البخاري عن أهل البيت عليهم السلام فليرجع إلى باب مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم فإنه ذكر فيه ما يذهل العقول ويحير الألباب .  
وقد أثبت البخاري عدة أحاديث في حق كثيرين ظاهرة الوضع منها ما رواه أنس <sup>(١)</sup> أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام .

وأنت ترى أن الحديث ظاهر بأن عائشة أفضل النساء جميعاً مع أن في النساء فاطمة وخديجة عليهما السلام وهما لا شك أفضل منها فإن البخاري نفسه يحدثنا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال عن فاطمة : <sup>(٢)</sup> « إنما هي بضعة مني يربطني مارأبها ويؤذي ما آذاها .

وهو الذي يحدثنا أيضاً في صحيحه أن النبي قال لفاطمة عليها السلام : <sup>(٣)</sup> « ألا ترضين أن تكوني سيدة نساء المؤمنين أو سيدة نساء هذه الأمة .

وأنت ترى أن حديث فاطمة بضعة مني كاف للدلالة على أفضليتها فكيف بعد أن صرح النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنها سيدة نساء المؤمنين .  
وأما أم المؤمنين خديجة عليها السلام فإن البخاري أيضاً يحدثنا <sup>(٤)</sup> عن عائشة أنها قالت : « ما غرت على امرأة لرسول الله كما غرت على خديجة لكثرة ذكر رسول الله إياها ، وثناؤه عليها وقد أوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يبشرها ببيت لها في الجنة .

ولاشك أن رسول الله لم يكن ليذكرها كثيراً إلا لفضلها ، وجلالة قدرها وما غيرة عائشة عليها إلا دليل على أنها كانت عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم

١ - البخاري ٢-١٤٨ و ١٨٥ .

٢ - المصدر نفسه ٣ - ١٦٤ .

٣ - المصدر نفسه ٤ - ٦٠ .

٤ - صحيح البخاري ٣-١٦٤ .

وآله وسلم أفضل زوجاته بنظره وأرفعهن مرتبة كما ظاهر من حديث عائشة، فالحديث إذاً موضوع لا صحة له وبقطع النظر عن ذلك كله فإنه ظاهر الوضع بتعبيره لأنه بعبارة الفقهاء أشبه منه بعبارة النبي صلى الله عليه وآله وسلم.

وروى البخارى أيضاً عن بعضهم <sup>(١)</sup> أنه قال للنبي صلى الله عليه وسلم «أى الناس أحب إليك قال عائشة : قلت من الرجال قال أبوها . قلت : ثم من قال : عمر فقد رجالا فسكت مخافة أن يجملى فى آخرهم .

وهذا من الأحاديث الموضوعة لأن تقديم فاطمة على عائشة مشهور مستفيض وقد قال : أمير المؤمنين عليه السلام كما يحدثنا به الإمام أحمد فى مسنده : <sup>(٢)</sup> :

« ألا أخبرك عني وعن فاطمة كانت ابنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكانت أكرم أهله عليه ... الحديث . »

وكذلك تقديم خديجة عليه السلام أيضاً معلوم كما عرفت ذلك من حديث عائشة المتقدم ، وأما أن أبا بكر وعمر هما المتقدمان عند رسول الله فى الرجال وفيهم مثل : أمير المؤمنين عليه السلام وولديه الحسن والحسين فذلك بما لا يتصور .

فهذا الإمام أحمد يحدثنا فى مسنده <sup>(٣)</sup> ( أن منزلة هلى من رسول الله لم تكن لاحد من الخلائق ) ويحدثنا أيضاً : <sup>(٤)</sup>

١ - صحيح البخارى ٣ - ٤٨ .

٢ - مسند الإمام أحمد ١ - ١٥٣ .

٣ - المصدر نفسه ١ - ٨٥ .

٤ - مسند الامام أحمد ١ - ٩٨ .

وكذلك البخارى<sup>(١)</sup> أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال له وأما أنت يا علي فني وأنا منك ، وأن من كان نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم لاشك أنه يكون أول الرجال منزلة عنده .

وأما الحسن والحسين عليهما السلام فقد ذكر البخارى<sup>(٢)</sup> أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال هنيئاً : هماريحائتاى من الدنيا .

وقد حدثنا الإمام أحمد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال :<sup>(٣)</sup> من أحبني وأحب هذين - أى الحسن والحسين - وأباهما وأمهما كان معي في درجتي يوم القيامة ) وأنت ترى أنها منزلة سامية دونها كل منزلة وتواين عن هذه المكانة أبو بكر وعمر ١١ .

هذه حالة البخارى بالنسبة إلى أهل البيت عليهم السلام الذى أوجب الله تعالى عليه وعلى سائر المسلمين مودتهم في محكم كتابه الكريم ما هرفت من الغمط لحقوقهم والعداوة لهم .

وهذه حالته مع غيرهم من التنويه بذكرهم ورفع منزلتهم .

والأغرب من ذلك كله أنه لم يحتج في صحيحه بصادق أهل البيت الإمام جعفر بن محمد عليهما السلام مع احتياج غيره به من أصحاب الصحاح .

نعم لم يحتج به وهو من أهل البيت عليهم السلام الذى ورد توثيقهم في كتاب الله العزيز حيث قال : : إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيراً .

١ - صحيح البخارى ١ - ٣٢

٢ - مسند الإمام أحمد ١ - ٧٧

٣ - المصدر نفسه ٢ - ١٧٦ ، وفى ٣ - ٤٧ وفى ٤ - ١٤٨ .

واحتج بالخوارج الذي روى نفسه عدة أحاديث في أمكنة مختلفة  
نصرح بخروجهم من الدين الاسلامي (١) .

ومن الخوارج الذي احتج بهم عمران بن حطان الخارجي مدح ابن  
ملجم في قوله :

يا ضربة من تقى ما أراد بها      إلا ليلغ من ذى العرش رضوانا  
أنى لأذكره يوماً فأحسبه      أو في البرية عند الله ميزانا  
أكرم بقوم بطون الأرض أقبرهم      لم يظلموا دينهم نبياً وعدوانا  
فقد المرادى الذي سفكت      كفاه مهجة شر الخلق إنسانا  
أسمى عفية غشاء بضربته      مما جناه من الآثام مرثانا  
ولعل آياته هذه هي التي جعلته أن يخلد البخاري إليه بثقته، ويعتمد عليه  
في صحيحة وهي التي جعلت له منزلة سامية تخوله أن يعدم البخاري من رجاله.

ولست أدري كيف يعتمد على مثله وقد وصف ابن ملجم بالتقى ونعت  
أمير المؤمنين عليه السلام بكونه شر الخلق، ألا تكون هذه الآيات القارصة  
التي تصتك لها المسامح دليلاً كافياً على جرحه وإسقاط عدالته ؟

ولا يسوغ النقص أن يفاجئنا فيقول : إن البخاري لم يعتمد على عمران  
ابن حطان إلا لكونه ثقة صدوقاً لأن البخاري اعتمد في كتابه على كثير  
من المعروفين بالكذب فما هو ينقل كثيراً عن عكرمه مولد عبد الله بن  
العباس ، وهو يقطع النظر عن كونه خارجياً كما نش على ذلك ابن خلكان  
والشهرستاني في الملل والنحل ، عند ذكره للخوارج وغيرهما ممن تعرض  
لترجمة أحواله كان : كذباً يضرب بكذبه : المثل .

وقد حدثنا العلامة ابن حجر العسقلاني في كتابه المسود بفتح الباري، أنه نقل من ابن عمر أنه قال لنافع : تكذب علي كما يكذب عكرمة علي ابن عباس .

وروى جبير بن عبد الحميد عن زياد أنه قال : دخلت علي علي بن عبد ابن عباس فرأيت عكرمة مقيداً فسألته عن ذلك فقال : أبه يكذب علي أبي . وروى عن ابن سيرين أنه قال فيه لما سئل عنه ما يسؤني أن يدخل الجنة ولكنه كذاب .

وكذبه عطاء أيضاً ، وكذبه يحيى بن سعيد الأنصاري . وأمر مالك أن لا يؤخذ عنه .

قال الشافعي - وهو يعني مالكا - سمع الرأي في عكرمة قال : لا أرى لأحد أن يقبل حديث عكرمة .

وقال القاسم : عكرمة كذاب يحدث غشوة بمحدث يخالفه عليه .

وقال ابن سعد عكرمة بجر وتكلم الناس فيه ، وليس يحتاج بمحدثه إلى آخر ما ذكر .

ونقل الحافظ في تهذيب التهذيب ، عن الإسماعيلي في المدخل أن عكرمة ذكر عنه أبواب من أنه لا يحسن الصلاة فقال أبواب أو كان يصلي؟ وذكر في التهذيب : أن جنازته وجنازة عزة اتفقتا عند باب المسجد فصل الناس على كثير وتركوا عكرمة فما شهد إلا السودان .

وأن ذلك كله يعطينا صورة صادقة عن سقوط منزلته لدى الخاص والعام من المسلمين كما لا يخفى .

ويحتاج أيضاً بسيرة بن جندب الخارجي أحد ولاية معاوية الذي قتل

ثمانية آلاف من المسلمين وقد قتل غداة يوم أربعين رجلاً كلهم قد جمع القرآن ، وأمره في سفك الدماء مشهور .

وقد حدثنا الإمام أحمد أنه كان يبيع الخمر أيام عمر (١) وقد كان عمر يقول : إن سمرة بن جندب باع خمرأ قاتل الله سمرة ألم يعلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال :

لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم فجملوها - أي أذابوها - فباعوها كما ذكره الزحرفى في « الفائق » .

وقد عزله معاوية فقال سمرة : لعن الله معاوية والله لو أطمع الله كما أطمع معاوية ما عذبني أبداً .

واحتج بالمغيرة بن شعبة المشهور بالكذب والفسق والفجور .

ولو أردنا أن نستقصي ما اعتمد من الكذابين لضاق المجال .

نعم : احتج بهؤلاء جميعاً ووقفهم واعتمد عليهم في صحيحه وروى عنهم ولم يحتج بالإمام جعفر بن محمد عليهما السلام الأمر الذي يضطر الإنسان لأن يقف لهذه الحالة المؤلمة وقفة المنتهش الحائر لا يبدى ولا يعبى .

وقد أجاد العلامة أبو بكر بن شهاب الدين - وهو أحد أعلام السنة حيث يقول في هذا الصدد :

قضية أشبه بالمرزئة	هذا البخاري إمام الفقه
بالمصدق المصدق ما احتج في	صحيحه واحتج بالمرجئه
ومثل عمران بن حطان أو	مروان وابن المرأة المخطئة
معلقة ذات عسوار إلى	حيرة أرباب التهم ملجئة

وحي بيت يحمته الورى      مفزدة فى السور أو مبطة  
إن الإمام الصادق المجتبى      بفضلله الآى أمت منبه  
أجل من فى عصره رتبة      لم يقترفى فى عصره سبته  
قلامه من ظفر إيهـ سامه      تعدل من مثل البخارى مائه

ولم يكن عدم اعتماد البخارى على الصادق عليه السلام اتفاقاً وصدفة  
لأن ابن تيمية قد صرح فى كتابه «منهاج السنة» بالسبب فقال : «وقد استراب  
البخارى فى بعض أحاديثه لما بلغه عن يحيى بن سعيد فيه كلام فلم يخرج له ،  
ويمتنع أن يكون حفظه للحديث كحفظ من يحتج بهم للبخارى ا هـ» .

والذى نقله فى «تهذيب التهذيب» من قول يحيى إن ابن المدينى قال :  
سئل يحيى بن سعيد القطان عن جعفر الصادق فقال : فى نفسى منه شئ وبجالد  
أحب إلى منه ،

هذه هى الكلمة التى سمعها البخارى وهى أوجبت جرح الصادق  
عليه السلام .

وهذه بنظر البخارى قد نسخت آية التطهير الواردة فى القرآن الكريم  
الناطقة بتنزيهه من الدنس وتطهيره من الرجس .

ولو اطلعت على ترجمة مجالد الذى فضلته يحيى على الصادق عليه السلام  
لعرفت فى أى منزلة وضع هذا الناصب الصادق عليه السلام فإن مجالد هذا  
من اشتهر فى الكذب وضعفه سائر العلماء كما هو مذكور فى ترجمته فى  
«تهذيب التهذيب» فراجع .

فانظر إلى أى حد وصل النصب بالبخارى وابن تيمية أن قدما على  
الصادق شاربي الخور ، والمارقين من الدين ، وقاتلى النفوس المحترمة  
وأشرار الأمة .

نعم: أن البخارى احتج بعل بن الحسين عليه السلام وروى له حديثاً موضوعاً على لسانه .

وقد دما نصب البخارى أن يرويه مرتين في صحيحه (١) وهو ما حدثه أبو اليان قال : أخبرنا شعيب عن الزهري قال : أخبرني علي بن حسين أن حسين بن علي أخبره أن علي بن أبي طالب أخبره أن الرسول صلى الله عليه وسلم طهره وقاطمة بنت النبی ليلة فقال : ألا تصليان فقلت يا رسول الله أنفسنا بيد الله فإذا شاء أن يبعثنا فأنصرف حين قلنا ذلك ولم يرجع إلى شيئاً ثم سمعته وهو مولٍ بضرب فخذه وهو يقول : « وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً » .

وأنت ترى أن البخارى لا يريد بهذه الرواية إلا الخط من كرامة أهل بيت العصمة والخفض من قدرهم وإثبات إنهم ناموا - وحاشام - عن صلاة الصبح وأن النبي تأثر منهم ، ونسب إليهم الجدل .

ومن اطلع على عبادة أمير المؤمنين الزهراء عليهما السلام وعرف سير حياتهما جيداً يعلم أن الرواية ليست من الصحة في شيء .

وليس متصور من أمير المؤمنين - وهو نفس الرسول بنص التنزيل - والزهراء - وهى سيدة نساء العالمين - إن يناما عن صلاة الصبح مع تنبيه النبي لها الأمر الذى نبرأ عن أن يقصف به سوقة المسلمين .

ولست أدري ما هى الأسباب ؟ التى تدعو إلى بنفضهم لآل محمد عليهم السلام فإنك ترى البخارى وأمثاله لا يعمرون على رواية وفيها ذكر لآل محمد إلا لووا أعناقهم ، وأغمضوا أبصارهم وأخذوا يعضفونها بكل ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً ،



ولا تمر عليهم رواية ضعيفة وفيها فضل لسوى آل محمد إلا وقتحوا لها  
صدورهم وأخذوها بكل شوق ولطفة صارفين النظر عن كل ما يحوطها من  
ضعف السند أو غير ذلك من العلل التي تنزل من قيمتها لدى الإثبات .

وعجب لإعراضهم عنهم هذا الإعراض مع أنه قد صح عن النبي صلى الله  
عليه وآله وسلم أنه جعلهما أحد الثقلين كما عرفت .

وعجب أيضاً تقديم غيرهم عليهم في الفقه والرواية وغير ذلك مع  
أنه قال :

لا تقدموا عليهم قتلوكوا ولا تقصروا عنهم قتلوكوا ولا تعلموهم فإنهم  
أعلم منكم .

★ ★ ★

## خاتمة في مسائل وجرت في الصحاح تؤيد مذهب الشيعة

لقد عرفت فيما سبق شيئاً من عقائد الشيعة ، وعلينا بقينا أنها صحيحة وطبق ما يفرضه العقل والشرع وأنت إذا ألقيت عليها نظرة من حيث الفقه ، والمسائل الشرعية لوجدتها أيضاً كذلك ، ولرايت أنها أكثر انطباقاً على الكتاب العزيز ، والسنة المقدسة .

ولعل السر في ذلك أنهم لم يستقروا أحكامهم من القياسات العقلية التي ليس لها ضوابط تؤمن صاحبها من الخطأ في القول ، والخطأ في الرأي والارتطام بمحاجز وعراقيل تكون سداً منهاً تحيلهم عن الوصول إلى حقائقهم المنشودة .

نعم : كان المصدر الوثيق لهم أحاديث أهل البيت عليهم السلام الصحيحة التي يعلمون صدورها منهم ولا شك أن آراء أهل البيت ونظرياتهم هي : الصائبة لأنها صورة طبق الأصل عن آراء النبي صلى الله عليه وآله وسلم ونظرياته .

ولم تسلك الشيعة صراط أهل البيت المستقيم إلا تبعاً لإرشادات النبي وعملا بنصوصه الصريحة التي كان يواجهها إلى الأمة الإسلامية من التمسك بمجمل أهل البيت والاختذ منهم مبنياً لهم ذلك بشق البيانات ومختلف التعبير .

فالطريق الذي تسير عليه الشيعة اليوم وقبل اليوم لم تهتد إليه لو لم

يحتله النى بنفسه وبضئنه لها بتعالجه وإرشاداته ، وناهيك بطريق الهادى إليه : البشير النذير .

ولعلك تندعش إذا ترى أن فى كتب السنة الشئ الكثير من المسائل التى تذهب إليها الشيعة نأ بذلك دلالة قوية على أحقيه المذهب الجعفرى ، وأن لله فيه العناية التامة .

وأنا أضع الآن بين يديك مثلاً تكشف بواسطتها لك الحقائق ويبرز الحق بمظهره البهى قوية حجته ، ساطعة أنواره ، وعندما تضطر لأن تتطوع فى حزبه وتنضوى تحت لوائه حاملاً رؤية التبشير لهذا المذهب العادل .

## مسح الرجلين :

لقد اختلف كلتا الطائفتين فى مسألة المسح والغسل فى الرجلين فذهبت الشيعة إلى وجوب المسح ورأت بطلان الوضوء فى الغسل .

وذهب أهل السنة إلى العكس من ذلك ليس لكلا الفريقين حجة يدعون بها مدعاهم سوى الآية الشريفة : فاغسلوا وجوهكم وأيديكم إلى المرافق وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين ، ،

أما أهل السنة فقد عطفوا الأرجل على الوجوه والأيدى وزعموا أن الأرجل إنما وجدت مجرورة فى القرآن لمجاورتها لرؤوس المجرور بحرف الجر وأما الشيعة فقد رأت أن هذا تمحلاً زائداً ولم ترداعياً لا رى كآب هذا التجوز ما دام يمكن عطف الأرجل على الرؤوس وجعلت هذا الجر قرينة قوية تؤيد ما ذهب إليه .

وقد استدلت الشيعة على صحة ما ادعته بأدلة هى فى غاية الاحكام نذكرها للبطالع ليقف على قدرتها فى البحث .

١ - وجدت الأرجل مجرورة ولم يتقدم اسم مجرور بحيث يعطف عليه سوى الرؤوس فتعين العطف عليها ، والقول بأنه مجرور بالمجاورة قول شاذ أنكره المحققون .

وذهب الكسائي - وهو من أئمة العربية - إلى إنه لم يرد في القرآن الجر بالمجاورة على أن النحويين كافة قد جعلوه من الفواذ ، وفصبح القرآن ينزه عن الحمل عليه والأمثلة العربية التي وردت مجرورة بالمجاورة لم ترد بالعطف فيجب الاختصار على ما ورد إذا أنه ليس من المسائل القياسية التي يقاس عليها ، على أنا نرى من بعض الأمثلة التي وردت مجرورة بالمجاور إنما سواغرفها ذلك لأن المقصود معلوم سواء في الجر أو في غيره .

وأما في الآية الشريفة فليس الأمر كذلك ، ولو كان المقصود معلوما لما حصل هذا الاختلاف .

ولا أخال أن الخصم يقول : قد قرأ بالنصب فيكون معطوفاً على الوجوه لأننا نقول لا يتعين العطف على الوجوه مع النصب لأن المجرور مع اتصال الجار يجرز العطف على اللفظ ومعناه على حد سواء وعليه فالنصب يكون أيضاً بالعطف على موضع الرؤوس .

٢ - أن الرؤوس أقرب فتعين العطف عليه والقرب معتبر لدى أهل اللغة . ولهذا قالوا . إنه لو قال : ضرب زيداً عمراً وضربته فإن الضمير يعود إلى عمرو لا إلى زيد لقربه وغير ذلك من النظائر .

٣ - من القبيح جداً في اللغة العربية الانتقال من جملة إلى أخرى قبل استيفاء المقصود من جملة الغسل .

٤ - إن جماعة من كبار الصحابة ذهبوا إلى المسح على رأسهم أمير المؤمنين عليه السلام وأولاده وهم أهل البيت ، وأهل البيت أدري بالذي فيه ، وصار

إلى المسح أيضاً ابن عباس وجماعة من الصحابة ممن كانوا يرون رأى أمير المؤمنين عليه السلام .

## البسملة جزء من السورة

إن القيمة تذهب إلى وجوب قراءة البسملة في الصلاة ، وترى أنها جزء من كل سورة وعلى هذه القول سائر أهل البيت عليهم السلام .

وروى مسلم <sup>(١)</sup> ما يؤيد هذا الرأي قال أنس : « بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم بين أظهرنا إذ غنى لإغفاءة ثم رفع : رأسه مبتسماً فقلنا له ما أضحكك يا رسول الله قال : نزلت على آخفاً سورة فقرأ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إنا إصطيناك الكوثر فصلى لربك وانحر إن شاتك هو الأبر . . الحديث .  
وقتل ابن تيمية في فتاوية <sup>(٢)</sup> « عن نعيم المجمع قال : كنت وراء أبي هريرة فقرأ : بسم الله الرحمن الرحيم ثم قرأ بأم الكتاب حتى بلغ ولا الضالين قال : آمين وقال الناس : آمين ويقول : كلما سجد .

الله أكبر فلما سلم قال : والذي نفسى بيده إني لأشبهكم صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم .

وكان المعتمر بن سليمان يجهز به « بسم الله الرحمن الرحيم » قبل فاتحة الكتاب وبعدها ويقول : ما آلو أن أقتدى بصلاة أبي .

وقال أبي : ما آلو أن أقتدى بصلاة أنس .

وقال أنس : ما آلو أن أقتدى بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم .

١ - صحيح مسلم ١ - ١٥٨ .

٢ - الفتاوى ١ - ٧٤ .

فهذا صريح بأن البسملة جزء من السورة وشرط في الصلاة .

وأما ما رواه مسلم في صحيحه من قول أنس صليت : خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان ( رض ) فكانون يستفتحون بالحمد لله رب العالمين لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم في أول القراءة ولا في آخرها ، لا ينافي ما ذكرناه لأن عدم سماعه ليس بدليل على عدم قراءتهم لها لا حتمال أنهم كانوا يخفون بها على أن الجمع بين حديثي أنس لا يتصور إلا على هذا الوجه .

## لفظة آمين في الصلاة

إن لفظة آمين ليست من شروط الصحة في الصلاة لدى الطوائف الإسلامية جماء ، ولا قائل منهم بوجوبها ولكن أهل السنة يجوزون قراءتها في الصلاة بخلاف الشيعة فإنها ترى بطلانها .

وقد روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ما يؤيد مذهب الشيعة قال معاوية بن الحكم السلمي : " قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول .

إن صلاتنا لا يصلح فيها شيء من كلام الناس إنما هو : التسبيح والتهليل والتحميد وقراءة القرآن ، ولفظة آمين ليست من القرآن بالإجماع فيجب اجتنابها نزولا على حكم الحديث الشريف .

## المسح على الخفين

إن الشيعة لا تجوز المسح على الخفين بل توجب المسح على القدم وقد

وردت روايات تدل على ذلك في مسند الإمام أحمد (١) .

عن علي عليه السلام قال : كنت أرى أن باطن القدمين أحق بالمسح من ظاهرهما حتى رأيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يمسح ظاهرهما وذكر ذلك أيضاً ص ١١٢ وفي ص ١٢٤ فراجع .

## القنوت قبل الركوع

إن أهل السنة يستعملون القنوت بعد الركوع بخلاف الشيعة فإنها ترى أن القنوت قبل الركوع لا بعده وبما يشهد له بذلك ما رواه البخاري د عن أنس قال : (٢) بعث النبي صلى الله عليه وسلم سبعين رجلاً لحاجة يقال لهم القراء فعرض لهم حيان من بني سليم ، رغل وذكوان عند بئر يقال لها بئر مبرة فقال القوم :

واقه ما إياكم أردنا إنما نحن مجتازون في حاجة للنبي صلى الله عليه وسلم فقتلهم فدعا للنبي صلى الله عليه وسلم عليهم شهراً في صلاة الغداة وذلك بدء القنوت وما كنا نفقت .

قال عبد العزيز : وسأل رجل أنساً عن القنوت بعد الركوع أو عند الفراغ من القراءة قال لا بل عند الفراغ من القراءة .

وروى البخاري في الجزء الأول أيضاً عن (٣) حاصم أنه سئل مالك عن القنوت فقال : قد كان القنوت قلت : قبل الركوع أو بعده قال : قبله قال فإن

١ - مسند الامام أحمد ١ - ٩٥ :

٢ - صحيح البخاري ٣ - ١٠ وذكر نظير ذلك ص ١٩ منه

٣ - صحيح البخاري ١ - ١١٣

فلاناً أخبرني هناك أنك قلت بعد الركوع فقال : كذب إنما قلت رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الركوع شهراً ، ومثل هذه الروايات كثيرة .

## التكبير على الجنائز

الشيعة تكبر على الجنائز خمساً وقد ورد في صحيح مسلم ما يشهد لذلك روى في الجزء الأول <sup>(١)</sup> عن شعبة بن عمر بن مر عن عبد الرحمن بن ليل قال : كان زيد يكبر على الجنائز أربعاً وأنه كبر على جنازة خمساً فسأته .

فقال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكبرها ،

## كراهة الصلاة على الجنائز في المسجد

من السنة المتبعة اليوم عند أهل السنة أن يمروا بموتاهم في المسجد ويصلون ثمة عليهم وقد روى مسلم في الجزء الأول من صحيحه <sup>(٢)</sup> ما يقوى المذهب الجعفرى من الذهاب إلى كراهة الصلاة على الميت في المسجد .

فقد روى عبد الله بن الزبير أن عائشة أمرت أن يمرر بمحاضرة سعد بن أبي وقاص في المسجد فيصل على فأنكر الناس ذلك عليها فقالت :

ما أسرع ما أنسى الناس ، ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على سبيل ابن البيضاء في المسجد وفي رواية :

ان الناس عابوا ذلك وقالوا : ما كانت الجنائز يدخل بها المسجد فبلغ ذلك عائشة فأجابت بما عرفت .

١ - صحيح مسلم ١ - ٣٥٢ .

٢ - المصدر نفسه ١ - ٣٥٨ .



وغير خفي على القاري الكريم أنهم لم يعيوا عليها ذلك لأنهم كانوا يرون أن الصلاة عليها في المساجد محرمة بل لأنها مكروهة .

ولا يرفع الكراهة استشهاد عائشه بصلاته صلى الله عليه وآله وآله وسلم على سبيل إذ أنه ما صلى عليه إلا لإفهام المكلفين أن الصلاة على الميت ليست بمحرمة في المسجد .

ولو أن الصلاة على الميت مستحبة لكان النبي صلى الله عليه وآله وسلم أول من وازب عليها وحضهم على الالتزام بها شأنه في سائر أوامره الإرشادية .

## التكبير بعد الصلاة

تستعمل الشيعة عند الفراغ من الصلاة التكبير وقد روى مسلم <sup>(١)</sup> عن عمار بن سعد عن أبيه ما يدعم ذلك قال : كنت أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمينه وعن يساره حتى أرى بياض خده .

وعن ابن عباس قال : كنا نعرف انقضاء صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتكبير .

وعن بن عمر بن دينار عن أبي معبد مولى ابن عباس أنه سمعه يخبر عن ابن عباس قال : ما كنا نعرف انقضاء صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا بالتكبير .

قال عمر : فذكرت ذلك لأبي معبد فأنكره وقال : لم أحدثك بهذا قال عمر وقد أخبر به قبل ذلك وكما أن التكبير كان متعارفاً فقد كان الذكر كذلك أيضاً فقد روى عمر وبن دينار : - كما ذكره في نفس الصفحة التي ذكر فيها التكبير -

و أن أبا معبد مولى ابن عباس أخبره أن ابن عباس أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وأنه قال : قال ابن عباس كنت أعلم إذا نصر فوا بذلك إذا سمعته . .

## الجمع بين الصلاتين

إن الشيعة ترى أن الأفضل ترك الجمع بين الصلاتين ولكنها تجوز الجمع بينهما في السفر والحضر لعل أول غير حلة بخلاف أهل السنة فإنهم لا يجوزونه إلا لعل كالمطر وشبهه ، وأوسع المذاهب الأربعة في مسألة الجمع مذهب الإمام أحمد فإنه لم يشترط المطر بل أجازوه ولو للوحل والريج الشديد البارد أو الحرج أو الشغل .

والصحيح ما تذهب إليه الشيعة فإنه قد صح عنه صلى الله عليه وآله وسلم أنه جمع بين الصلاتين في السفر والحضر من غير حلة .

أما جمعه في السفر : فقد روى البخاري في الجزء الأول من صحيحه (١) : عن سالم عن عبد الله قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أعجله السير في السفر يؤخر المغرب حتى يجمع بينهما وبين العشاء .

قال سالم : وكان عبد الله يجمع بين المغرب والعشاء بالمزدلفة ، وقد روى أيضاً (٢) .

عن ابن عباس قال : كان رسول الله يجمع بين صلاة الظهر والعصر

١ - صحيح البخاري ١ - ١٢٣ .

٢ - المصدر نفسه ١ - ١٢٤ .

إذا كان على ظهر سير ، ويجمع بين المغرب والعشاء ،  
وعن أنس بن مالك نظير ذلك .

وأما جمعه صلى الله عليه وسلم في الحضر من غير حلة فهذا مسلم يحدثنا <sup>(١)</sup>  
عن سعيد بن جبير عن ابن عباس : قال : صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الظهر والعصر ، جميعاً والمغرب ، والعشاء جميعاً في غير خوف ولا  
سفر . .

وفيها : عن أبي الزبير عن سعيد بن جبير عن ابن عباس نظير ذلك  
وقال أبو الزبير : فسألت سعيداً لم فعل ذلك فقال :

سألت ابن عباس كما سألتني فقال : أراد أن لا يخرج أحداً من أمته  
وروى البخاري أيضاً فيه <sup>(٢)</sup> عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال :  
جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر ، والعصر والمغرب ، والعشاء  
بالمدينة في غير خوف ولا مطر .

وفيها : عن عبد الله بن شقيق قال : خطبنا ابن عباس يوماً بعد العصر  
حق غربت الشمس وبنت النجوم وجعل الناس يقولون : الصلاة الصلاة  
قال : لجاء رجل من بني تميم لا يفتر ولا ينشئ الصلاة الصلاة قال فقال :  
أتعلمني بالسنة لا أم لك ثم قال :

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمع بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء .  
قال عبد الله بن شقيق : لحاك في صدري من ذلك شيء فأنيت أبا هريرة  
فسأله فصدق مقالته ، وأمل خفة مؤنة الجمع هي السبب فيما ترى من كثرة  
المصلين في أعوام الشيعة وقتهم في غيرهم .

## صلاة القصر

تجب صلاة القصر على المسافر عند الشيعة إذا قصد المسافر المسافة واستمر القصد ، ولم يكن سفره معصية ، وإذا كان لم ينو قطع المسافة بإقامة عشرة أيام فصاعداً في أثناء سفره أو مروراً في وطنه .

وأن لا يكون له السفر مهنة كان يكون ملاحاً أو ساعياً وما شابه ذلك .  
والمسافة عند الموهبة لقصر الصلاة ثمانية فراسخ وإن كانت ملفقة من أربعة ذهاباً وأربعة إياباً في يوم واحد أو في ليلة واحدة أو في الملقق منهما مع اتصال إياه بذهابه أو قطعه بميئته ليلة أو صاعداً من غير أن تحصل الإقامة القاطعة للسفر أو غيرها من القواطع .

والذي يؤيد نظرية الشيعة ويبطل ما يدعيه أهل السنة من اشتراط ثلاثة أيام لحصول السفر عندهم ما رواه مسلم في الجزء الأول من صحيحه <sup>(١)</sup>

« عن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالمدينة أربعاً وصلى العصر بذي الحليفة ركعتين وروى فيه مسلم <sup>(٢)</sup> : »

« عن سالم بن عبد الله عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه صلى صلاة المسافر بمى وغيره ركعتين وأبو بكر وعمر ، وعثمان ركعتين صديقاً من خلافتهم ثم أمها أربعاً . »

وعن ابن عمر نظير ذلك وعن حفص بن عمر قال : « صلى النبي صلى الله عليه وسلم بمى صلاة المسافر وأبو بكر وعثمان ثمان سنين أو قال : ست سنين قال حفص وكان ابن عمر بصلى بمى ركعتين ثم يأتي فراشه فقلت له أى عم لو صليت بعدها ركعتين قال لو فعلت لآتممت الصلاة . »

وروى مسلم في الجزء الأول أيضاً (١) عن عبد الرحمن بن يزيد أنه قال: صلى بنا عثمان بنى أربع ركعات فقبل ذلك لعبد الله بن مسعود فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بنى ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق بنى ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب بنى ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان .

وروى البخارى (٢) عن أبي مرة عن عائشة أنها قالت: الصلاة أول ما فرضت ركعتان فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر .

قال الزهرى: فقلت لعروة ما بال عائشة تم قال: تناولت ما تناول عثمان، وأنت ترى من هذه الروايات إن الذى أتم الصلاة هو عثمان وتبعته عائشة وإلا فسنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأبو بكر وعمر: والتفصيل كما عرفت .

## صلى على خير العمل

لا شك أن الصلاة خير الأعمال وأفضلها ، وبذلك جاءت النصوص المتواترة عن طريق العترة الطاهرة وقد جاء في الجزء الأول من صحيح مسلم ما يؤكد ذلك .

وروى عن عبد الله بن مسعود (٣) قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم أى الأعمال أفضل قال: الصلاة لوقتها . قال قلت: أى قال: الجهاد فى سبيل الله فارتكبت استزبدته الارعاء عليه وحيث كانت الصلاة بهذه المثابة فى نظره

١ - صحيح مسلم ١ / ١٦١ و ١٢٢

٢ - صحيح البخارى ١ / ١٢٣

٣ - صحيح مسلم ١ - ٤٨

صلى الله عليه وآله وسلم أمر المسلمين أن يقولوا في الأذان والاقامة :  
« حى على خير العمل » .

وما أن ولي الخلافة « رضى » ، حتى اسقطها ووعد المعاقبة على من فعلها  
ظناً منه أن ذكرها في الصلاة يزهّد الناس في الجهاد ويحملهم يقتصرون على  
الصلاة لأن فيها حصول الثواب الجزيل ، والأمن من مخاطر الجهاد .

وقد ذكر العلامة القوشجى الأشعرى في أواخر مباحث الإمامة من  
شرح التجريد<sup>(١)</sup> :

إن عمر قال : ثلاث كن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا  
أنهى عنهن وأحرمن وأعاقب عليهن .

« متعة النساء ، ومتعة الحج ، وحى على خير العمل » .

وأما الشيعة : فقد تعبدت بنص النبي صلى الله عليه وآله وسلم واتخذت  
« حى على خير العمل » شعاراً لها ولا تزال مواظبة على هذه السنة حتى اليوم .

وقد كان أمير المؤمنين عليه السلام والأئمة من ولده ومن كان يرى رأيه  
من الصحابة لا يسقطون حى على خير العمل بل الحلى يمدّنا في سيرته<sup>(٢)</sup>  
أن ابن عمر كان على هذا الرأى أيضاً .

## الطمانينة في الصلاة

تجب عند الشيعة الطمانينة في الصلاة وقد روى البخارى ما يدل على

١ - نقل ذلك عنه سيدنا آية الله الخال الأعظم في كتابه الجليل : « النصول  
المهمة » ، ص ٦٨ . سيصدر هذا الكتاب في المجلد الأول من موسوعة الإمام شرف  
الدين الإسلامية بمصر .  
- الناشر -

ذلك<sup>(١)</sup> عنه صلى الله عليه وسلم ، أنه قال لرجل صلى إرجع فصل فإنك لم تصل ثلاثاً قال : والذي بعثك بالحق ما أحسن غيره فعلنى فقال : إذا قمت إلى صلاة فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن ، ثم إركع حتى تطمئن راكعاً ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ، ثم إسجد حتى تطمئن ساجداً ، ثم ارفع حتى تطمئن جالساً وافعل ذلك في صلاتك كلها .

وقد ذكر مسلم<sup>(٢)</sup> حديثاً عن عائشة تصف فيه صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يؤيد الحديث السابق قالت عائشة : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يستفتح الصلاة بالتكبير والقراءة بالحمد لله رب العالمين وكان إذا ركع لم يشخص بصره ولم يصوبه ولكن بين ذلك وكان إذا رفع رأسه من الركوع لم يسجد حتى يستوى جالساً وكان يقول في كل ركعتين : التحية .

وكان يفرش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى .

وكان ينهى أن يفرش الرجل ذراعيه افتراش السبع وكان يختم الصلوة بالتسليم .

## الصوم في السفر

إن أهل السنة يجوزون في السفر الصوم ، والإفطار إلا أنهم يرجحون الصوم استناداً إلى قوله تعالى : « وأن تصوموا خير لكم » .  
وأما الشيعة فإنها ترى بطلان الصوم في السفر .

وأما الآية فقد ورد عن أهل بيت العصمة : إن المقصود بها : الشيخ والشيخة لا المسافر وقد جاء في الجزء الأول من صحيح مسلم<sup>(٣)</sup> ما يدل على أن الصوم في السفر معصية وهو الذي تذهب إليه الشيعة قال :

١ - صحيح البخارى ٢ - ١١٠

٢ - صحيح مسلم ١ - ١٩٠

٣ - المصدر نفسه ١ - ٤١٦

« وعن جابر بن عبد الله أن الرسول صلى الله عليه وسلم خرج عام الفتح إلى مكة في رمضان فصام ببلغ كراع الغيم فصام الناس ثم دعا بقدر من ماء فرفقه حتى نظر الناس إليه ثم شرب فقليل له بعد ذلك أن بعض الناس قد صام قال : أولئك العصاة . »

وعن جابر رحمه الله أيضاً قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فرأى رجلاً قد اجتمع الناس عليه وقد ظلل عليه فقال ماله : قالوا رجل صائم . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس البر أن تصوموا في السفر ، وروى أيضاً من أنس <sup>(١)</sup> قال :

« كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في السفر ففنا الصائم ومنا المفطر ، قال : فنزلنا منزلاً في يوم حار أكثرنا ظلاً صاحب الكساء ومنا من يتقى الشمس بيده قال : فسقط الصوام وقام المفطرون فضربوا الإبلية وسقوا الركاب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ذهب المفطرون اليوم بالأجر . »

## الحنس :

من الواجبات عند الشيعة على المكلف الحنس وبه جاء القرآن الكريم قال تعالى : « وأعلموا أنما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على هبدا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير . »

وأنت ترى أن الآية تصرح أن لقربي الرسول صلى الله عليه وآله وسلم سهماً خاصاً لا يشاركهم فيه غيرهم من أفراد الأمة الإسلامية ولكن مع الأسف ترى أهل السنة قد أسقطوا هذا الحق ولم يفرقوا بينهم وبين غيرهم . أما النبي فقد كان يخص أهل بيته بهم من الحنس بدل على ذلك ما رواه



الإمام أحمد<sup>(١)</sup> : عن أبي ليل قال : سمعت أمير المؤمنين علياً يقول : اجتمعت أنا وفاطمة والعباس وزيد وحارثة عند رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فقال العباس يا رسول الله كبرسني ، ورق عظمي ، وكثرت مؤتى ، فإن رأيت يا رسول الله أن تأمر لي بكذا وسقا من طعام فافعل .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ففعل ذلك ، ثم قال زيد بن حارثة يا رسول الله كنت أعطيتني أرضاً كانت معيشتي منها ثم قبضتها فإن رأيت أن تردّها عليّ فافعل .

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ففعل ذاك ، قال : فقلت يا رسول الله إن رأيت أن توليني هذا الحق الذي جعله الله لنا في كتابه من هذا الخمس فاقسمه في حياتك كيلاً بنازعني أحد بعدك .

فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ففعل ذاك فولانيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقسمته في حياته .

ثم ولانيه أبو بكر فقسمت في حياته .

ثم ولانيه عمر فقسمت في حياته حتى كانت آخر سنة من سني عمر فإنه أناء مال كثير .

وبالجملة : إن الخمس من أركان الدين ومن الواجبات التي كان يحض عليها الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وقد روى البخاري<sup>(٢)</sup> :

«إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : آسركم بأربع ، وأنها كم بأربع : الإيمان بالله ، شهادة أن لا إله إلا الله وعقد بيده ، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وصيام رمضان وأن تؤدّوا لله خمس من غنمكم وإنها كم ... الحديث،

١ - مسند الإمام أحمد ١ - ٨٤

٢ - صحيح البخاري ٢ - ١٧

## طريق التوبة

إن الشيعة تعتبر الطلاق ثلاثاً في مجلس واحد طلقة واحدة فلو قلت مثلاً  
إمرأتى طالق ثلاثاً حصل الطلاق ولكنه مرة واحدة .

وهذا بديهي فإنك لو نذرت مثلاً : أن تسبح الله تعالى مائة مرة وقد  
استجاب الله نذرك فهل تفرغ ذمتك من هذا النذر إذا قلت سبحان الله مائة  
مرة غير تكرار التسبيح .

لا شك أنك تبقى مشغول الذمة وهكذا مسألة الطلاق .

وقد روى مسلم ما يؤيد مذهب الشيعة في هذه المسألة قال عن ابن عباس  
قال : كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين  
من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة .

فقال عمر بن الخطاب : إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه  
أناة فلو أمضيناه عليهم فامضاه عليهم (١)

وفيه عن طاوس : إن أبا الصهباء قال لابن عباس : هات من مباتك ألم  
يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر  
واحدة .

فقال : قد كان ذلك فلما كان في عهد عمر تنابح الناس في الطلاق فأجازه  
عليهم .

وتشترط الشيعة في الطلاق : الطهر .

وقد جاء في الصحيح (٢) ما يؤيد ذلك قال :

١ - صحيح مسلم ١ - ٥٧٤

٢ - المصدر نفسه ١ - ٥٧١ .

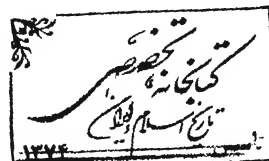
« وعن عبد الله أنه طلق امرأة له وهي حائض تطليقة واحدة فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يراجعها ثم تحيض عنده حيضة أخرى ، ثم يجهلها حتى تطهر من حيضها ، فإن أراد أن يطلقها فليطلقها حين تطهر من قبل أن يجامعها فتلك العدة إلى أمر الله أن يطلق بها النساء . . » .

هذا بعض ما وجد في الصحاح من المسائل التي تؤيد مذهب الشيعة ، ولولا حب الاختصار لآتيننا بالشيء الكثير ، على أن فيما ذكرناه كفاية لمن ألقى إليه السمع وهو شهيد .

وأحب أني قد قمت - في تأليني هذا - ببعض الواجب لإزاء خدمة هذه العائقة المهتزمة ، كما أخال أني استطعت أن أصور الشيعة للمطالع تصويراً صحيحاً يستطيع من ذلك أن يستكشف منه صحة معتقداتها وتقدمها على المذاهب الأربعة في الرأي والمعتقد .

واسأل الله تعالى أن يكون عملي هذا خالصاً لوجه الكريم إنه أرحم الراحمين . والحمد لله أولاً وآخراً والصلاة والسلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين ؟

تم بحمد الله طبع هذا الكتاب في طبعته الثانية بمطبعة دار التوفيقية للطباعة ، بالأزهر الشريف بمصر وكان ذلك في اليوم العاشر من شهر رمضان المبارك عام ١٣٩٨ هـ الموافق عام ١٩٧٨ والمحمد لله أولاً وآخراً والصلاة على محمد وآله الهداة المهديين سلام الله عليهم أجمعين .



# الفهرس

الصفحة	الموضوع
٦	مقدمة الدكتور حامد حفي داود
٢١	مقدمة المؤلف
٢٨	افراق الامة الإسلامية
٣٣	أهات الفرق الإسلامية
٤١	السبب الاساسى للافراق
٤٢	نظرة تحليلية فى المذاهب الإسلامية
٥٣	اعتقادى بالانبياء والرسل
٦٩	الشيعة وتكونها
٧٣	الشيعة الاثنى عشرية
٨٣	الإمامية - الجعفرية
٨٤	خلافة أمير المؤمنين عليه السلام
١١٣	خلافة الأئمة الاحد عشر من ولد على عليه السلام
١١٩	مجملى عقائد الشيعة
١٢٣	عقائدها فى الله تعالى
١٢٥	أصول الدين عند الشيعة
١٢٦	عصمة الأنبياء (ص)
١٢٦	عصمة الأئمة (عليهم السلام)

١٢٧

وجود المهدي عليه السلام

١٢٩

مصادر الشيعة الإمامية

١٤١

مصادر أهل السنة

١٧٣

الصالح توحيد مذهب الشيعة

١٧٤

مصحح الرجلين

١٧٦

البسمة جزء من السورة

١٧٨

القنوت قبل الركوع

١٧٩

التكبير على الجنائز

١٨٠

التكبير بعد الصلاة

١٨١

الجمع بين الصلاتين

١٨٣

صلاة القصر

١٨٤

حتى على خير العمل

١٨٥

العلماء في الصلاة

١٨٧

الجنس

١٨٩

طلاق الثلاث

١٩٠

غاية الكتاب

١٩١

فهرس مواضع الكتاب

